




## Burgemeestersadvies



# Gemeente Elburg

|                             |                  |   |
|-----------------------------|------------------|---|
| Portefeuillehouder          | J.N. Rozendaal   | Domeinmanager   |
| Domein                      | Bedrijfsvoering  |  |
| Advies van                  | J.D. Post        | Gemeentesecretaris  |
| Datum advies                | 7 februari 2018  |  |
| Advies O.R.                 | Nee              | Burgemeester  |
| I.o.m.                      | A. Bosman        |  |
| I.o.m. wijkcontactambtenaar | Nee              |   |
| Beslissing d.d.             | 13 februari 2018 | Nummer  |
| Conform voorstel.           |                  |   |
| Besluit                     | Openbaar         |   |
| Persbericht                 |                  |   |

### Onderwerp

Bezwaarschrift tegen de op 1 december 2017 verleende vergunning voor het aanwezig hebben van een terras bij het horecabedrijf Aan de Gracht, Havenstraat 5 in Elburg.

### Voorstel

1. Het advies van de commissie voor de bezwaarschriften overnemen.
2. Het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaren.
3. Één en ander conform bijgevoegde concept-beslissing op bezwaar.

### Toelichting

De volgende stukken zijn als bijlage bij dit advies gevoegd:

1. het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van 6 februari 2018;
2. kaartje waarop de situering van het perceel van bezwaarde ten opzichte van het perceel waarop het terras is gesitueerd, is weergegeven;
3. de concept-beslissing op bezwaar.

De commissie adviseert u om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren, omdat de indiener van het bezwaarschrift niet kan worden aangemerkt als belanghebbende bij de terrasvergunning. Bezwaarde is geen eigenaar van het perceel waarop het vergunde terras is voorzien en ook niet van percelen, die

direct grenzen aan of binnen een beperkte afstand zijn gesitueerd van het perceel waarop het vergunde terras is voorzien. De afstand tussen het perceel van bezwaarde en het perceel waarop het vergunde terras is voorzien, is dermate groot (hemelsbreed al ruim 2,5 km), en er is zoveel bebouwing, wegen en houtopstand tussen beide percelen (Oostendorp, de wijk Oosthoek, de weilanden aan de Paterijstraat en de Vesting liggen er nog tussen; zie het als bijlage 2 bijgevoegde kaartje), dat de commissie van oordeel is dat niet gezegd kan worden dat bezwaarde op enigerlei wijze hinder (gevolgen van enige betekenis) ondervindt van het vergunde terras. De commissie heeft voorts vastgesteld dat bezwaarde niet werkzaam is in dezelfde branche, waardoor het zijn van belanghebbende ook niet kan worden afgeleid van het concurrentiebelang-criterium. De in het bezwaarschrift opgenomen gronden van bezwaar bieden – naar oordeel van de commissie – evenmin aanknopingspunten voor het oordeel dat bezwaarde op enigerlei wijze een hem persoonlijk aangaand belang heeft bij het bestreden besluit, dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen.

Omdat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaart dient te worden, kunnen (mogen) de gronden van bezwaar niet inhoudelijk worden beoordeeld. Ook het bestreden besluit zelf (de terrasvergunning) kan (mag) dan niet worden getoetst op rechtmatigheid en doelmatigheid.

Omdat bezwaarde op geen enkele wijze kan worden aangemerkt als belanghebbende bij het bestreden besluit, is de commissie van oordeel dat het door bezwaarde ingediende bezwaarschrift als kennelijk niet-ontvankelijk kan worden beoordeeld. Artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat in die situatie mag worden afgezien van het houden van een hoorzitting. De commissie heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Ambtelijk zijn wij van mening dat het advies van de commissie voor de bezwaarschriften van 6 februari 2018 deugdelijk is gemotiveerd en op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Ambtelijk adviseren wij u dan ook om het advies van de commissie voor de bezwaarschriften over te nemen en het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

---

**Communicatieparagraaf**

N.v.t.

---

**NEO paragraaf**

N.v.t.

---

**Risicoparagraaf**

N.v.t.

---

**Financieel advies**

N.v.t.

---

**Duurzaamheidsparagraaf**

N.v.t.