

B en W - advies

Stafafdeling

Portefeuillehouder	Drs. H. Visser	Registratienummer
Afdeling		Ingekomen d.d.
Advies van	H. Zuidema	Paraaf chef
Datum advies	27 november 2002	Paraaf sectorhoofd
Bestandsnaam	benw2-APV	
Advies O.R.	nee	
Advies	openbaar	

Aangehouden d.d. 26 november 2002 nr. 4

Beslissing d.d. 3-12-02 nr. 8

1. Parkeren vrachtauto's: bepaling zo redigeren dat parkeren binnen en buiten de bebouwde kom verboden is, tenzij ontheffing is verleend of geparkeerd wordt op plaatsen waar dit uitdrukkelijk is toegestaan.
2. Uitstallingen: op de hele tot het pand behorende stoep toegestaan
3. Bijen: modelbepaling overnemen.
4. Vervoer lijkkasten: art. uit oude APV in aangepaste vorm overnemen.
5. Verhuur dieren, vervoer met bespannen wagens: art. uit oude APV overnemen.
6. Inspraakperiode: vastgesteld van 10 dec. tot 2 jan., onder voorwaarde dat de verordening ook op 30 en 31 dec. ingezien kan worden.
7. Overigens conform voorstel.

Besluit: openbaar

	bespreken	akkoord
	B	W
1.	W	W
2.	W	W
3.	W	W
4.	W	W
5.	W	W
6.	W	W
7.	S	W

Onderwerp:

Herziening APV en wijziging Legesverordening

Agenda nr. 19

ABA 9-1-2003

unaniem akkoord

Voorstel:

1. Akkoord gaan met wijziging van artikel 5.1.7 van de concept-APV overeenkomstig de bijlage.
2. Standpunt innemen over de richtlijn inzake uitstallen in de binnenstad.
3. Kennisnemen van de informatie over dierenlast genoemd onder punt 3 van dit advies.
4. Akkoord gaan met nieuwe inspraakperiode en behandeling van het voorstel herziening APV in de raadsvergadering van februari 2003, met dien verstande dat de inspraak op en de behandeling van het voorstel tot wijziging van de Legesverordening losgekoppeld wordt van het APV-voorstel. De inspraak vindt plaats van 10 december 2002 tot en met 2 januari 2003 waarna advisering volgt door de commissie ABA op 9 januari 2003 en behandeling door de raad in zijn vergadering van 23 januari 2003.
5. Akkoord gaan met de adviezen als genoemd in het vorige Ben-W-advies met inachtneming van het hiervoor genoemde.

Toelichting:

Vorige week is het advies over de herziening van de APV aangehouden. Een aantal onderwerpen in het voorstel verdient nog nadere toelichting.

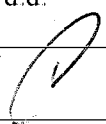
Parkeren

1) Aanpassing redactie artikel 5.1.7

Door voortschrijdend inzicht bij de bestudering van de concept-APV is gebleken dat de redactie van artikel 5.1.7 (parkeren van grote voertuigen) niet aansluit bij de beleidsregels over het parkeren van grote voertuigen in het vorige advies. In het vorige advies worden/zijn parkeerplaatsen aangewezen waar geparkeerd mag worden met grote voertuigen. Deze parkeerplaatsen worden in het advies genoemd tegen de

B en W - advies

Stafafdeling

Portefeuillehouder	Drs. H. Visser	Registratienummer	
Afdeling		Ingekomen d.d.	
Advies van	H. Zuidema	Paraaf chef	
Datum advies	21 november 2002	Paraaf sectorhoofd	
Bestandsnaam	benw-APV		
Advies O.R.	nee		
Advies	openbaar		
Aangehouden d.d.	26-11-02	nr. 4	
Beslissing d.d.	27-11-02	nr. 4	
Conform voorstel			
Besluit: openbaar			

Onderwerp:

Herziening APV en wijziging Legesverordening

Voorstel

Instemmen met de voorstellen als genoemd onder de kop advies in dit BenW-advies

Toelichting:

Dit advies is tot standgekomen in samenwerking met de afdelingen CBG, Milieu, POV, BOWO en Financiën.

Inleiding bij herziening APV

Met enige regelmaat is zowel ambtelijk als bestuurlijk de wens geuit om de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) te herzien door aansluiting te zoeken bij de model-APV van de VNG. Het periodiek bijhouden van de APV kan hierdoor efficiënter geschieden omdat de VNG per ledenbrief de wijzigingsvoorstellen grotendeels voorbereidt. Bovendien zijn de meeste aanpassingen van de APV vanuit medebewind of jurisprudentie noodzakelijk en komt het tegenwoordig slechts in een enkel geval voor -bijvoorbeeld in geval van prostitutie- dat de gemeente bij een wijziging van de APV zelf inhoudelijk "het wiel moet uitvinden". Overigens is het niet zo dat de huidige APV sterk verouderd is. Wat betreft het horecaconvenant en het speelautomatenbeleid bijvoorbeeld, is reeds aangesloten bij de bepalingen en de opzet van de model-APV van de VNG. Wel is het zo dat de huidige APV aan periodiek onderhoud toe is.

In de afgelopen periode hebben de meest betrokken ambtenaren bij de uitvoering van de APV in onze organisatie, de politie en justitie zich gebogen over het model van de VNG in relatie tot de huidige APV. Uitgangspunt bij de herziening van de APV is dat de opzet en indeling van het VNG-model als basis dient voor de nieuwe APV. Indien wordt afgeweken van het model of bepaalde artikelen uit het model niet of

uitvoering van artikel 5.3a.3.3 in beginsel alleen vergunning te verlenen aan de eigenaar van het betreffende schip. Dit gebeurt namelijk al in de praktijk.

8. Telecommunicatie

Gelet op het feit dat de Telecommunicatieverordening en de in samenhang daarmee vast te stellen beleidsregels zich richten op het leggen van kabels en leidingen in onder andere de openbare ruimte, en daarmee nauw verwant is aan hetgeen waarvoor de APV regels stelt, wordt hierbij tevens voorgesteld om de beleidsregels op grond van artikel 5.2, vierde lid, van de Telecommunicatieverordening vast te stellen. Zie hiervoor de betreffende bijlage.

B. Vastgesteld(e) beleid(s)regels

Op basis van de huidige APV is reeds beleid vastgesteld met betrekking tot:

1. de uitvoering van het horecaconvenant (hoofdstuk 2, afdeling 3, paragraaf 1)
2. het speelautomatenbeleid (artikel 2.3.3.2)
3. hondenbeleid (artikelen 2.4.17 en 2.4.18)
4. vuurwerkbeleid (artikelen 2.6.1 en 2.6.2). Ter onderbouwing van het maximumstelsel voor verkooppunten is nog wel het element van veiligheid opgenomen in artikel 2.6.2.
Op grond van een overgangsbepaling in de nieuwe APV blijft het vastgestelde beleid betreffende bovengenoemde onderwerpen van kracht.
5. reclame (artikel 4.7.2). Voor reclame heeft uw college op 18 juli 1998 al richtlijnen vastgesteld op grond van de Reclameverordening. Deze voorschriften zullen op grond van een overgangsbepaling bij de intrekking van de Reclameverordening van kracht blijven en behoeven niet meer opnieuw te worden vastgesteld.

Leges horeca-exploitatievergunning

Onlangs is het horeca-exploitatievergunningstelsel in werking getreden. Tot op heden zijn echter de leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een horeca-exploitatievergunning op grond van de Algemene plaatselijke verordening nog niet door de raad vastgesteld. Bij de bepaling van het tarief voor een horeca-exploitatievergunning is niet alleen de urenverantwoording voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag van belang. Evenzeer moet rekening worden gehouden met een uniforme toepassing van het horecaconvenant –dat als basis dient voor de horeca-exploitatievergunning- in de omliggende gemeenten van het politiedistrict van de Noordwest-Veluwe.

Ik stel uw college voor om het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een horeca-exploitatievergunning te bepalen op € 415,00 voor 2003 en dit op te nemen in de tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2003. Het vaststellen van dit tarief, door wijziging van de Legesverordening, kan gelijktijdig plaatsvinden met de wijziging van de APV. Voor een verdere onderbouwing van dit bedrag verwijs ik naar de bijlage.

Advies

1. Ik stel uw college voor om in te stemmen met de herziening van de APV, onder gelijktijdige intrekking van de Afvalstoffenverordening, de Reclameverordening en Havenverordening conform het concept-raadsvoorstel, het concept-raadsbesluit en het hierbij behorende overzicht.
2. Ik stel uw college voor in te stemmen met de onder c, sub A van dit BenW-advies geformuleerde beleidsregels.
3. Ik stel uw college voor in te stemmen met het tarief van € 415,00 voor het in behandeling nemen van een horeca-exploitatievergunning conform het concept-raadsvoorstel en concept-raadsbesluit wijziging Legesverordening.
4. Ik stel uw college voor om op grond van de Inspraakverordening bovengenoemde voorstellen in de periode van 3 tot en met 31 december 2002 voor inspraak ter inzage te leggen. Uit ervaring blijkt dat niet of nauwelijks gebruik wordt gemaakt van de inspraakprocedure bij een wijziging van de APV. Voorafgaand aan behandeling van de voorstellen in de commissie ABA, wordt uw college geïnformeerd over de uitkomst van de inspraakprocedure.

Indien uw college dit BenW-advies aanhoudt, verzoek ik uw college een andere termijn voor de inspraak te bepalen, met dien verstande dat de voorgeschreven inspraakprocedure van vier weken wordt verkort, opdat behandeling alsnog kan plaatsvinden in de raadsvergadering van 23 januari 2003 ofwel

Beleidsregels inzake telecommunicatie (vastgesteld door het college in zijn vergadering van 3 december 2002)

Instemmingsbesluiten als bedoeld in artikel 5.2, vierde lid, van de Telecommunicatie-verordening.

A. In beginsel wordt geen instemming verleend voor het (tijdelijk) niet bruikbaar maken van (gedeelten van) wegen voor het publiek in de binnenstad van Elburg in de periode 1 juni tot 15 september i.v.m. het leggen of wijzigen van kabels als genoemd in artikel 1.1, onder r, van de Telecommunicatiewet. Hierop wordt een uitzondering gemaakt in situaties, waarbij uitstel van uitvoering van de werkzaamheden redelijkerwijs niet geveerd kan worden. Dit geldt b.v. bij calamiteiten of kleine, kortstondige werkzaamheden t.b.v. de realisatie van huisaansluitingen.

B. Bij het verlenen van instemmingsbesluiten voor het plaatsen van verdeelkasten wordt in beginsel bepaald dat voor het tot stand brengen van aansluitingen van een woon-, instellings- of bedrijfsgebouw op de verdeelkast geen apart instemmingsbesluit nodig is, indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. de afstand tussen de verdeelkast en het woon-, instellings- of bedrijfsgebouw niet groter is dan 50 meter;
- b. minimaal 14 dagen voorafgaande aan de beoogde uitvoeringsdatum een schriftelijke melding aan de gemeente is gedaan en de gemeente niet binnen 7 dagen na ontvangst van de melding een schriftelijke melding aan de melder heeft gezonden dat de melding akkoord is bevonden; aan de akkoordverklaring kunnen voorwaarden worden verbonden m.b.t. uitvoeringsdata, situering tracé, wijze van uitvoering en maatregelen ter waarborging van bereikbaarheid van woningen en bedrijven en ter voorkoming van onveilige situaties;
- c. degene die het instemmingsbesluit heeft ontvangen danwel de uitvoerende van afzonderlijke aansluitingen redelijkerwijs kan weten of vermoeden dat de eigendoms- en rechtsverhoudingen m.b.t. het traject waarover de huisaansluitingen worden gerealiseerd er toe zou moeten leiden dat de gemeente een actieve coördinerende rol zou moeten vervullen.

C. Bij het verlenen van instemmingsbesluiten voor het leggen en hebben van kabels als genoemd in artikel 1.1, onder r, van de Telecommunicatiewet wordt in beginsel bepaald dat voor het aanbrengen van wijzigingen aan hetgeen waarvoor het instemmingsbesluit is verleend geen separaat instemmingsbesluit nodig is, indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. de werkzaamheden apart of in samenstel geen traject langer dan 25 meter bedragen en er vindt geen wijziging van de situering plaats;
- b. 14 dagen voorafgaande aan de beoogde uitvoeringsdatum een schriftelijke melding aan de gemeente is gedaan en de gemeente niet binnen 7 dagen na ontvangst van de melding een schriftelijke melding aan de melder heeft gezonden dat de melding akkoord is bevonden; aan de akkoordverklaring kunnen voorwaarden worden verbonden m.b.t. uitvoeringsdata, situering tracé, wijze van uitvoering en maatregelen ter waarborging van bereikbaarheid van woningen en bedrijven en ter voorkoming van onveilige situaties;
- c. degene die het instemmingsbesluit heeft ontvangen danwel de uitvoerende van afzonderlijke aansluitingen redelijkerwijs kan weten of vermoeden dat de eigendoms- en rechtsverhoudingen m.b.t. het traject waarover de huisaansluitingen worden gerealiseerd er toe zou moeten leiden dat de gemeente een actieve coördinerende rol zou moeten vervullen.