

Open antwoorden

# Quick Scan Lokale Democratie

**Gemeente Elburg**

Versie 30-01-2020

**DEMOCRATIE**  
*in actie*

**VAN, VOOR  
EN DOOR  
GEMEENTEN**

**Kunt u een praktijkvoorbeeld geven waarbij samenwerking tussen gemeente en inwoners volgens u democratisch is verlopen? Kunt u daarbij kort vertellen wat er toen zo goed ging en waardoor dat kwam?**

**Ambtenaren**

n.v.t.

---

Neem ik huisnummerpaaltjes als voorbeeld: eerst was hier onder het ambtenarenapparaat en bij de politiek geen draagvlak voor. Mede door bemiddeling van het wijkcomité is er wederom een verzoek gedaan en dit is tot een goed besluit gekomen. Burgers voor wie dit aanging waren hier zeer enthousiast over.

---

Pilot Omgevingsplan Doornspijk. De burgers werden uitgenodigd om mee te denken over de invulling van de regels in een ruimtelijke plan.

---

Alles verloopt per definitie democratisch, we zijn tenslotte democratisch georganiseerd en volgen de hiervoor geldende lijnen. Ook hebben we gewoon verkiezingen gehad waarbij de inwoners hun democratische vertegenwoordigers hebben gekozen. Er zijn veel voorbeelden en veel verschillende vormen waarin inwoners en gemeente samen werken. Alle beleid komt tegenwoordig tot stand met inbreng van inwoners. Bijvoorbeeld de omgevingsvisie en het beleidsplan sociaal domein

---

----

---

-

---

Herinrichten van de wijken. Bewoners worden om informatie en meningen gevraagd.

---

ik werk nog maar net bij de gemeente dus weet zo geen voorbeeld

---

Het opstellen van dorpsplan t harde door de inwoners waarbij de gemeente de uitvoering van de activiteiten faciliteert.

---

zo het zo niet weten

---

Heidezoom. Vanaf het begin zijn daar de inwoners meegenomen in het proces en lag de uitkomst niet van te voren vast.

---

Input nieuw beleidsplan sociaal domein, sportakkoord. Aan voorkant betrekken van inwoners, uitvraag doen op basis waarvan vervolgplannen uitgewerkt worden.

---

In 2014 bij de transitie van de Wmo is er met inwoners gesproken om de implementatie van de nieuwe wetgeving, werkwijzes en uitvoering op een democratische wijze te doen. Dat is naar visie van de Wmo Elburg best goed gelukt door adviesraden, betrokken inwoners te horen en advies te laten geven. Maar ook door inwonersavonden te organiseren met uitleg.

---

Alle processen die binnen het gemeentehuis tot uitvoering komen zijn volgens mij (redelijk) democratisch tot stand gekomen. Vanuit mijn werk heb ik vaak met besturen te maken van bijvoorbeeld dorpshuizen, scholen etc. Budgetten en vergunningen komen democratisch tot stand. Er moeten wel trekkers zijn voor deze plannen zowel intern als van buiten het gemeentekantoor. Werkgroepen van buiten het gemeentekantoor zijn (volgend mij) niet erg divers. Het lijken meer actiegroepen tegen het gemeentelijk beleid.

---

Herinrichting van wijken

---

Invulling van het parkeerbeleid binnenstad . Belanghebbenden zijn gehoord en hebben input gegeven, desondanks blijft er altijd kritiek op een genomen besluit.

---

Beleidsplan sociaal domein. Inwonersavonden, input van instellingen/organisaties en input Adviesraad sociaal domein.

---

## **Inwoners**

Nee

---

Ik kan geen voorbeeld bedenken

---

Herinrichting straat

---

Nee, op dit moment geen voorbeeld van een democratische verlopen project. In het verleden bij herinrichting wel maar op dit moment doet de gemeente wat zij zelf goeddunkt

---

Project woningbouw en scola aan Arent toe Boecoplaan

---

Kan er een boek over schrijven. ( betreft mijzelf.)

---

Nee weet zo snel geen item

---

Jullie luisteren wel naar de meningen, maar doen er weinig mee. Daarnaast moet geloof en gezag van elkaar gescheiden blijven en dit loopt dwars door elkaar heen bij de lokale politiek. De brandweer is blij met de burgemeester, want die is heel actief bezig voor hun. Het zou fijn zijn als dit ook voor ouderen en met name de jeugd eens goed gedaan zou worden.

---

Er wordt wel geluisterd alleen niks mee gedaan. Wanneer het te warm onder de voeten wordt gaan ze zich achter elkaar verschuilen en ligt het altijd aan de burger.

---

Wat De vesting betreft gaat er heel weinig democratisch. Men verschuilt zich achter vestingraad, vesting tafel, oudheidkundige vereniging enzv.. en heeft geen enkel oog voor de lokale ( gemeente breed) consument. Ons ondernemers word de toerist als bron van inkomsten opgedrongen, men heeft alleen ' niet' in de gaten dat die er s' winters zowat NIET zijn en dat we dan toch echt de lokale consument nodig hebben. Elburg word bestuurd door ambtenaren die hun eigen visie opleggen aan het college, het college zelf kan deze ambtenaren niet de baas en laat ze klakkeloos hun gang gaan. Ook met onderzoeken en rapporten word niets gedaan als het de gemeente niet uitkomt, hoezo democratisch. ik ben mij er van bewust dat er OOK met deze opmerkingen gedaan word.

---

Niet te vinden

---

Mee

---

Dit kan ik niet.

---

Kan beter voorbeeld geven van niet democratisch handelen winkels binnenstad open op zondag dit wordt nog steeds door de gemeente niet toegestaan terwijl bij stemming de meerderheid van de inwoners ervoor waren en of dat de keuze bij de winkelier moet liggen open of dicht . En gezien de grote leegloop in dd stad van winkels moet er snel er wat aan gedaan worden , maar ja als t aan de partij algemeen belang en sp en christen unie ligt kunnen we lang wachten en als je toch naar een winkel wil moet je maar elders heen gaan en of daar wonen hoe ouderwets kun je wezen en waarom gaat de jeugd vaak san elders wonen en komen er mensen van buitenaf hier wonen?en dan wordt er een gemeenteraad samengesteld met de grootste winnende partijen nou merk er weinig van want nog steeds zitten dezelfde partijen in de gemeenteraad terwijl sommige zelfs flink verlies hadden en ja ik kan me over dat onderwerp goed boos maken zelf voor een import elburger die bey the way voor als t echt nodig is op zondag de boodschappen bij 1 van de omliggende gemeente doet omdat ze daar wel met de tijd mee gaan en de keuze bij de winkelier te laten zoals bij gemeente epe , dronten, zelfs nunspeet gaat met de tijd mee

---

Fase 3 winkelcentrum t harde

---

nee

---

Bouw Hart van Thornspic. Het ging goed omdat beide partijen er belang bij hadden.

---

Weet niet zo

---

Eigenlijk heb ik er vrij weinig beeld van. Ik hoor of beleef weinig van de werkwijze van de gemeente. Het staat in die zin wat ver van ons af. Waar ik positief over ben, qua contact is de wijze waarop je laagdrempelig app contact kan hebben. Ik heb zo eenmalig contact gehad over een gevaarlijke situatie n.a.v stormschade en daar werd adequaat op gereageerd

---

Nvt

---

door samenwerking v.gemeente met de, Kerst in de vesting, organisatoren is het dit jaar weer een mooi en gezellig evenement geweest

---

Luisteren naar de inwoners

---

Ken geen voorbeeld Tegen des te meer

---

Wij, bewoners van de Hellenbeekstraat hebben naar tevredenheid samengewerkt met het realiseren van 't Proathuukien. Er moest wel enige pressie worden uitgeoefend maar verder verliep alles naar wens.

---

niet. vaak worden inwiners gehoord maar wordt er een eigen pad gekozen bij besluit.

---

Kan geen voorbeeld geven

---

De molen in Oostendorp. Hoor en wederhoor. Jammer dat door aanhoudende kritiek een rechtspraak nodig maakte. Nu (bijna) iedereen trots op de molen.

---

Helaas

---

b.v de koopzondag

---

Niet

---

Geen idee.

---

Geen idee....

---

Kan ik niet, onze gemeente wordt bestuurd door christelijke mastodonten die de wensen van de zwijgende niet christelijke minderheid (?) totaal negeren. Wat dat betreft is naastenliefde waarschijnlijk geen christelijk begrip. Vreselijk die bekrompen christelijke censuur. Het lijkt hier nog steeds 1800 ( na Christus weliswaar).

---

Ik zou zo snel niets weten.

---

Nee ik kan zo geen voorbeeld noemen

---

Gang van zaken rondom nieuwe sportschool in Elburg, die ten koste gaat van lokale ondernemers rondom amateuristisch en omgeve

---

Vragen hierboven zijn te algemeen gesteld, wat is ' de mening van haar bewoners' ?

---

Rondweg 't Harde. Democratisch is wel luisteren maar de GEMEENTERAAD bepaalt en niet een groep(je) belanghebbenden op een bepaald punt. Alleen de Raad kan m.i. een voldoende afweging van alle belangen maken.

---

Democratie is ook bij stedenbouwkundige plannen vooraf de mening polsen van de tuime omgeving.

---

Nee

---

Wat is democratisch? Is daar sprake van wanneer het goed gaat ? In algemene zin stelt deze gemeenteraad zich autoritair op. Zij weten wat het best is. Zelf eisen stellen aan inwoners en zelf zich aan verantwoordelijkheden onttrekken.

---

Nee, er zijn wel initiatieven geweest, maar die lopen dood. Mede doordat de initiatieven van de burgers komen. Er zijn gewoon mensen op het gemeente huis die zelf hun naam willen koppelen aan initiatieven. Ik denk dan bv. aan de rondweg lukt het niet dan haken ze af. Ook zie ik een houding bij de ambtenaren dat als het teveel werk is ze afhaken, en het onoverzichtelijk maken voor de mensen die betrokken zijn: zoals de processen rondom het Essenpad, het winkelcentrum op 't Harde en de situatie bij de kazerne van de marechaussee.

---

Democratisch verlopen is 'geen koopzondag'. Omdat onze Raad immers gekozen is. Het getuigt alleen van starheid om hier, ondanks duidelijk verzoek van een groot deel van de inwoners (zijnde niet Doornspijk) niets mee/voor te doen.

---

Er wordt van alles georganiseerd om de buitenwereld het idee te geven te luisteren naar de inwoners. Graag komen de wethouders op sociaal media in de picture zo van kijk mij eens. Uiteindelijk is alles al intern beslist en hebben ze lak aan de burger. Het zou goed zijn om de samenwerking met de buurt gemeenten aan te gaan zodat de kliek ook eens een andere de kans kan geven op zijn of haar mening.

---

De kliko's ophaalservice werd eerst teruggedraaid, omdat de burgers dit niet wilden

---

Onderzoek naar integriteit Polinder gestart. Jammer dat hij uiteindelijk zelf is opgestapt in plaats van oneervol ontslagen.

---

Nee. Dat is te herleiden

---

Nee

---

Geen idee

---

Nee helaas kan ik dit niet

---

toelichting: de gemeente doet formeel veel dingen juist, de gemeente vraagt naar de mening van inwoners en houdt een enquête over hoe tevreden inwoners zijn, maakt ruimte voor kritiek enz.. Maar inwoners zien te weinig resultaat en merken niet wat er met input gedaan wordt.

---

Het opknappen van de haven en het opnieuw inrichten. De provincie stelde een subsidie beschikbaar onder voorwaarde dat het plan op korte termijn zou worden afgerond. Hetzelfde geld voor het nieuwe parkeerterrein "De oude Vos".

---

Er bestaat geen democratie in de gemeente Elburg, de dictatuur van de kerk heerst en voor andere geluiden is absoluut geen ruimte.

---

Er gaat helemaal niets goed,afspraken zelf met een wethouder worden een andere kant heengedraaid in het voordeel van de gemeente

---

Vriendjespolitiek binnen deze gemeente, als niet christelijke burger tel je niet mee bij deze SGP'ers!!

---

Gelet op de beoordeling is het moeilijk om een voorbeeld te geven wanneer iets democratisch is verlopen. Het gevoel is dat er steeds vanuit een ivoren toren wordt "geregeerd". wij weten wel wat het beste is.

---

## Vesting plan en woningbouw kop van de gaven

Gemeente houdt met regelmaat informatiebijeenkomsten om met burgers van gedachten te wisselen. Het vervolg daarvan is in de besluitvorming door college en raad niet /nauwelijks inzichtelijk omdat er niet er niet helder over wordt gecommuniceerd. Het onderwerp komt soms terug in afzonderlijke besluitvorming of verdwijnt in het niets.

Coaltie Omroep Elburg....hoe kun je nu raadsleden en "oud"-fractie voorzitter en een lijst duwer een "politiek" programma laten presenteren. Bort Koelewijn"Lokale Omroep dient de luis in de pels van de lokale Politiek te zijn...!" Behalve in Elburg, daar blijft alles zoals het was en er mogen géén kritische vragen gesteld worden en....we zorgen, dat het bestuur bestaat uit mensen, die het college steunen, zoals een "oud-nestor van de raad".....

## **Raad**

Stemrecht, inspreek mogelijkheden, fractievergaderingen, wijkverenigingen, vestingraad.  
Plannen vesting

Het lastige is dat bij raadsleden alleen die situaties worden gemeld waar het niet goed gaat. En helaas zijn die er zeker. In de samenwerking kan zijn zeker verbeterpunten mogelijk.

**Als u nog andere suggesties heeft om burgerparticipatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.**

**Ambtenaren**

n.v.t.

---

Maak een ideeënbus waar iedere inwoner zijn/haar opmerkingen kan plaatsen eventueel anoniem een probleem in de krant plaatsen en wat er aan gedaan gaat worden. Nu krijg je nog wel eens het idee dat zaken van tafel worden geveegd.

---

Inwoners moeten vooral gelegenheid hebben om mee te denken, werken en praten aan zaken die hen zelf raken. Dat mag zo laagdrempelig mogelijk voor iedereen. Het maken van nieuwe instituten of formele besluitvormingsmacht lijkt niet dienstig aan de werking hiervan. Kost veel tijd ook en gedoe. Investeer vooral in contact en sluit aan bij initiatieven uit de samenleving

---

Wij hebben dit jaar een jeugdRaad van groepen 7 en 8 van de basis scholen en voor de tweede keer een jeugd burgemeester Dus als er andere gemeente`s zijn die dat niet hebben zouden ze daar eens over na kunnen denken

---

-

---

Bovenstaande antwoorden zijn alleen geldig voor zover de inwoners dit zelf ook willen.

---

En belangrijk onderdeel om inwoners meer invloed laten uitoefenen is vertrouwen en durven loslaten. De raad stelt de kaders en doelstelling per gebied aan. Als initiatieven daar aan voldoen zou toestemming geven een formaliteit moeten zijn. Heldere kaders waarbinnen de raad gerichte keuzes durft te maken zijn dan wel essentieel.

---

Geen referenda, kost veel te veel tijd (en geld) en de verkeerde mensen (alleen voor of alleen tegenstanders) komen vaak opdagen. Zie Brexit en Oekraïne. Gewoon bij een project een goede werkgroep. En bij een besluit kan eventueel per wijk een enquête of bewonersavond gehouden worden. Wordt ook al wel gedaan.

---

**Inwoners**

Los van de vorm, burgers op tijd betrekken en niet als het al 90-100% definitief is

---

Website gemeente Elburg is onveilig, niet luisteren naar wijk bewoners wat alle groen gekapt wordt, terwijl dit een aanwinst is voor milieu, natuur, gezondheid en duurzaamheid links naar documenten die niet werken (klachtenformulieren), onbereikbaarheid van wethouders en het stroperige tempo waarop gereageerd wordt. Ga eens vaker buiten het gemeentekantoor kijken en spreek met de mensen. De burgemeester doet het wel, nu de rest van alle ambtenaren nog. Met een dergelijk maandsalaris en aanvullende voorwaarden, waar de werklozen en bijstandsgerechtigden van zullen schreeuwen van geluk, mag je best eisen dat de kantoorambtenaren verplicht actief deel moeten nemen aan de beleidsadviezen die ze uit durven te brengen.

---

Meer spreekrecht tijdens vergaderingen

---

wijkberaad, Wmo-raad, burgerpanel, jeugdraad prima mits gekozen door een meerderheid, Nu was er een wijkcomité die niet gekozen was en die niet communiceerde met hun achterban en deed wat een select groepje gelijkgestemden belangrijk vond ( eigenbelang )

---

Nodig mensen uit een buurt uit om uit te leggen wat er gaat veranderen. De gemeente kan zich niet beroepen op feiten en meldingen die in de huis aan huis staan. Deze krant wordt in sommige buurten niet bezorgd door gebrek aan bezorgers.

---

Als er wat besproken wordt en iets wordt beslist dan ook zo uitvoeren en niet omdat 1 of meerdere partijen van de gemeenteraad t toch anders wil t anders uit te voeren dan gezamenlijk is besproken op die manier wil geeneen burger zich meer inzetten om erover mee te praten omdat t toch anders wordt uitgevoerd

---

Dat de gemeente zich houdt aan de omgevingswet en toetst als er draagvlak ijs voor plannen in de buurt en als dat niet het geval is niet doorgaan met de plannen

---

Raadsleden die in principe hobby matig een werk verrichten ( in Elburg voor 700,- euro per maand ) en toch mogen mee beslissen over een lokale bedrijfsbegroting van 55 miljoen euro. Ongelooflijk ! Die verantwoording kunnen bewoners ook wel aan, dus meer inspraak van bewoners waarbij raadsleden meer een luisterend oor moeten hebben .

---

Adviesraden of meebeslisraden?

---

Ze luisteren toch niet nog nooit gedaan ook

---

vragenlijst over verbeterpunten in de vesting.

---

Meer senioren appartementen bouwen minder luxe ,maar betaalbare

---

Voorbeeld afvalheffing in het jaar 2021. Voorzieningen zijn niet goed ingevuld. Per dorp inzamelen plastic bijvoorbeeld.

---

verkeerd ingevuld wat ;wat rechts staat moet links staan

---

het thema: gebrek aan voldoende inkomen/ leefmiddelen mis ik tot dusverre.

---

het thema: beperkte besteding/ armoede mis ik. Er wordt veel te weinig 'meegedacht' met deze groep.

---

altijd zorgen dat mensen die geen p.c hebben of er slecht mee om kunnen gaan .altijd bij een loket op het gemeente huis terecht kunnen.

---

Adviesraden zijn geïstitutionaliseerde organen die schijninvloed hebben

---

Luisteren naar de inwoners. Neem het voorbeeld van de kwestie in Doornspijk van mensen met 'onbegrepen' gedrag tezamen met arbeidsmigranten... De enige die hier beter van wordt is de dhr. Frens. Gemiste kans. Hier is de gemeente te laat gaan communiceren. Irritatie bij de div wijkcomités is de hondenpoep. En wat doet Elburg (ondanks forse gemeentelijke tekorten): afschaffen hondenbelasting! Worden er nu geen kosten voor reiniging meer gemaakt? Zo ja, wie betaalt dat?

---

Luister niet alleen naar die orthodox christelijke geluiden, 49% van de inwoners is er helemaal klaar mee maar worden altijd weer weggestemd doordat met name in achtergebleven gebieden, bv Doornspijk, bijna elke boerenlul op de SGP of meer van dit soort lokale maffiosi stemt. Bah

---

Analyse verschillende communicatiedoelgroepen en dan per groep een beleid maken. De communicatie is nu echt te amateuristisch.

---

Beste onderzoeksleider, hoe kun je nu op zulke vragen een antwoord geven en vervolgens de juiste analyse/conclusies maken/trekken? Wat is 'meer doen', 'meer meebeslissen'? Wie heeft deze vragen opgesteld?

---

Democratie is luisteren, alles afwegen en dan beslissen. ALLES afwegen. dus geen one-issue clubjes.

---



Deze gemeente moet eens leren te overleggen met haar inwoners en niet van uit een ivoren toren dingen te bepalen. De partijen die deel uit maken van de raad hebben tijdens verkiezingen allemaal een eigen programma op grond waarvan zij stemmen verwerven. Echter bij vormen van een raad veranderen al deze voornemens in het belang van een te vormen coalitie. Juist daarom is het voor inwoners des te belangrijker dat zij inspraak hebben op te nemen besluiten van de raad, aangezien dit vaak andere zaken zijn dan die bij verkiezingen zijn beloofd.

---

Bij burgerparticipatie is het belangrijk dat de politiek zorgt dat ze goed aansluiten. Je kan van alles organiseren wanneer je eerlijk en transparant communiceert. We denken dan bv. aan het opnieuw asfalteren van de Eperweg nadat de rondweg niet doorging. Daar is veel aandacht aan besteedt in het proces. Maar toen de Laanzichtweg vernieuwd werd voor v. Werven hoor je er maar heel weinig van. Ook het Dorpscomité is opgeheven, het werkt niet want de communicatie loopt vast. De contactpersoon binnen de gemeente zit met een 'dubbele pet' en dit werkt niet. Ook zie je, wanneer de gemeente wordt aangesproken op hun aandeel in de participatie een ondoorzichtelijke manier van communiceren ontstaan, vol regels en bepalingen, waar een burger niets van begrijpt en afhaakt.

---

Bij meer aandacht specifieke doelgroepen ook lhbti-ers noemen (en hier aandacht aan schenken in beleid).

---

Panels is structuur. Bertegenwoordiging werk niet op deze manier

---

Burgers meer aanhoren over verkeersveiligheid in de diverse buurten

---

Wethouders die spreekuur houden op een vasttijdstip in de week. Waarmee direct een afspraak gemaakt kan worden.

---

Het is een kwestie van VERTROUWEN. De vraag is op het vertrouwen in de politiek (in zin algemeenheid). Nog voldoende is. Veel mensen zijn wurw gemaakt. Luisteren is alleen de moeite waard als het gekoppeld is aan daadkracht en durf. We moeten niet voor de zoveelste keer een onderzoek moet afwachten, omdat een wethouder of een serie ambtenaren niet durft zijn nek uit te steken

---

Luisteren naar ondernemers, zei zorgen voor leefbaarheid in het centrum en in de kernen. Kijk naar wat deze groep nodig heeft, praat met mensen.

---

Om te verbeteren moeten het personeel uit hun glazen huisje komen en zich op de hoogte brengen van problemen die erverschrikkelijk veel zijn in deze gemeente maar daar is geen aandacht voor

---

Gaat toch niet gebeuren, wijkcomite is weg.....

---

Eens leren dat wanneer er voorstellen zijn die ook in overweging nemen en serieus te nemen. Gebrek aan geloofwaardigheid neemt alleen maar toe wanneer het bestuur zaken die door de burger wordt aangedragen naast zich neerlegt. Een discrepantie van onze democratie is dat uiteindelijk het beleid dat door een gemeente wordt gevoerd vaak niet overeenkomt met het beleid dat de verschillende partijen voorspiegelden voorafgaande aan de verkiezingen. Door min of meer gedwongen coalitievorming herkent de burger zich niet meer in zijn of haar keuze. Aangezien wij in een dergelijke situatie verkeren is het van groot belang om tussentijds zeker bij belangrijke beslissingen terug te koppelen met de bewoners. Een andere mogelijk zou zijn dat voorafgaande aan verkiezingen partijen mogelijke coalities aangeven met de belangrijkste beleidspunten waarover zij het eens zijn.

---

Advies groep een kwestie voorleggen en leden via loting vragen mee te denken

---

Doen wat je belooft. Kleinschalig communiceren , ook mondeling en schriftelijk om effectief met emoties en gevoelens van burgers om te gaan. Digitale media zijn onpersoonlijk, wel bij tijd en wijle praktisch. Dus: gebruik van digitale en traditionele media

---

Wijkcomité's waren de oren en ogen van de gemeente

---

Het is voor burgers niet duidelijk welke beslissingen de politiek neemt (langere termijn) en de ambtenaren (korte termijn). Ambtenaren in Elburg verschuilen zich te veel achter regels en gaan geen dialoog aan. Het verzandt altijd in discussie, waarbij de regel leidt en de burger zich (wanhopig) niet gehoord voelt.

---

Soepeler omgaan met burgerinitiatieven, zoals een inwoner die als project vogelhuisjes wil maken om de eikenprocessierups te bestrijden. Misschien kan de gemeente de initiatiefnemers uitnodigen voor een gesprek. Niet iedere inwoners is gelijk in staat om hele plannen op tafel te leggen, maar is wel goed in de praktijk dingen organiseren.

---

Luisteren naar de inwoners hoe zij zich voelen

---

### **College**

De gemeente zou zelf meer moeten (kunnen en mogen) participeren: overheidsparticipatie in een actieve samenleving.

---

### **Raad**

Ook als personen zichtbaar en benaderbaar zijn. Ook wij als Raadsleden zijn volksvertegenwoordigers. Mensen moeten ons weten te vinden. Meer mogelijkheden voor inloop op het gemeentehuis (Huis van democratie).

---

## **Als u daarvoor nog andere suggesties heeft, dan kunt u die hieronder aangeven**

### **Ambtenaren**

n.v.t.

---

Hoe krijgen we het voor elkaar dat je naar de burger "die je nooit hoort" eens luistert.

---

Inwoners zijn in staat om zelf hun zaken te regelen en daar moet de gemeente niet betuttelend mee om gaan. ook is de gemeente niet de administratieve kracht van de inwoner. Wat wel moet is duidelijkheid over wat er kan en mag en hoe er mee om gegaan wordt. Raad en college moeten bijvoorbeeld een stuk uit handen durven geven

---

De gemeente heeft natuurlijk een ontzettend groot netwerk op vrijwel alle aspecten in de samenleving. De meerwaarde van de gemeente zit niet in het geven van geld, maar toegang te bieden tot dit netwerk.

---

---

---

-

---

Initiatieven zullen, als ze succesvol willen zijn, ook zelfredzaam moeten zijn. Gemeenten kunnen hen ondersteunen waar nodig, maar daarvoor zullen ze wel zelf aan moeten kloppen. Gemeenten hoeven niet actief hulp aan te gaan bieden. De energie moet vanuit henzelf komen.

---

elke medewerker moet aanspreekbaar zijn op initiatieven! Geld is niet het belangrijkste middel van de gemeente. Facilitering is veel belangrijker

---

Initiatieven moeten aangedragen worden door middel van een duidelijk verhaal (formulier) dat door meerdere betrokken doelgroepen die normaal tegengestelde belangen hebben zoals ondernemers, inwoners, cultuurliefhebbers, cultuurbarbaren, minderheden etc. wordt gedragen. Dan gaat het juist minder tijd kosten. Dan is alleen geld nog het probleem.

---

Inwoners mogen ook ergens echt voor gaan. Dus niet een plan indienen c.q. dumpen, ze mogen het dan ook uitvoeren. Gemeente hoeft niet altijd (grote) rol te hebben.

---

### **Inwoners**

Gewoon duidelijke info over wat mogelijkheden zijn

---

Maak het op de scholen ook een verplicht onderdeel, de jeugd is de toekomst en moet kunnen meedenken en gestimuleerd worden. Verdeel de initiatieven goed onder de verschillende doelgroepen. Niet 10 voor 1 wijk of doelgroep en dan is het budget op voor de rest van de Elburgers.

---

Pratend over Elburg dan heerst er een cultuur van sparen en vergaren Een conservatief en weinig vooruitstrevend beleid

---

Aan procedures en regels hangen automatisch beperkingen. Graag open luisteren naar een initiatief en dan creatief meedenken wat wél mogelijk is

---

beslissingsbevoegdheid/ ruimte en achteraf niet terugdraaien, en zo.

---

beslissingsbevoegdheid van initiatiefnemers. en achteraf niet door de gemeente teruggefloten worden.

---

Sociaal Trefpunt is een goed initiatief en de nieuwe website ziet er eveneens goed uit.

---

Geef bv die edelsmederij eens een keer zijn zin, die man zit toch niemand in de weg wanneer hij op zondag ( in het voorjaar en de zomer) open is?

---

Transparantie omtrent de plaatsing van statushouders en mensen met onbegrepen gedrag in de wijken. Wees daar eerlijk over en laat omwonenden weten waar ze terecht kunnen in geval van vragen/opmerkingen. 'Geld van de gemeente' is makkelijk om 'heel belangrijk' te vinden. Echter, we weten allemaal dat er tekorten zijn binnen de gemeente.

---

Weer zo algemeen.... ' omgeving verbeteren': wat is omgeving (straat/wijk/gemeente/regio) en wat is verbeteren (hondenpoep weg, straatverlichting, afspraak gemeentehuis, locatie industrieterrein, meer winkels etc.etc.etc.)?

---

Wat ik mis is : wie draagt de verantwoordelijkheid c.q. is eindverantwoordelijk.

---

Het is belangrijk dat er contacten met de gemeente gelegd worden. Maar tot nu toe waren het werknemers van de gemeente die contact hadden met bv. een dorpscomité. Dan zit je met een dubbele pet en kun je niet goed functioneren. Door middel van duidelijke regels en beleid, kan dit veranderen. Zo kunnen mensen ook echt onafhankelijk functioneren en hoeven ze niet bang te zijn voor reacties van hun leidinggevenden.

---

In de kop van de hah stond 'inwoners en ondernemers'. Ik mis vragen over ondernemers en steun....

---

Waardering (financieel) raadsleden is vorig jaar al fors gestegen...

---

een welwillende, positieve houding van de gemeente tegenover initiatieven!!

---

De regeldruk verlagen. En voor iedere nieuwe regel er twee oude schrappen.

---

Als bovenstaande gerealiseerd zou zijn, wat zouden we dan een geweldige gemeente hebben.

---

Denk buiten de vesting. Gemeente Elburg is meer dan alleen Elburg. Denk buiten de kerk, er zijn ook mensen die geen religie hebben

---

Andere bestuurders, deze zitten er al jaren en maken er een puinzooi van!

---

Mis het aspect: verantwoordelijkheid. Wat ten minste nodig is : het durven geven van vertrouwen.

---

De gemeente Elburg heeft enkel oog en oor voor de initiatieven van de mainstream kanalen. Denk hierbij aan orgelmuseum, botterstichting, ESC, kerken. Kleinere initiatieven vinden geen gehoor. Je moet binnen dit dorp echt weten wie je waarvoor moet vragen.

---

## **Raad**

persoonlijke benadering werkt altijd nog het meest efficiënt

---

**Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van de raad te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.**

#### **Ambtenaren**

teveel naar binnen gekeerd, alleen zichtbaar in verkiezingstijd. Relatie met ambtenaren kan zeker beter. Vergaderen moet veel beter en korter.

---

n.v.t.

---

Minder op detailniveau, meer op hoofdlijnen en duidelijke randvoorwaarden scheppen. Als er initiatief uit de samenleving is, dit ook een kans geven en niet "doodslaan". Verschillen durven accepteren

---

Waar het af en toe aan ontbreekt is het nemen van verantwoordelijkheid en het vertrouwen op het advies van de ambtenaren. De wereld is niet zwart/wit en bij elke keuze zijn er mensen/partijen die het er niet mee eens zijn. de ambtenaren wegen het collectieve belang en toetsen aan lokaal beleid. Raadsleden hebben de neiging geen besluit te durven nemen als er onenigheid is en raadsleden vertrouwen onvoldoende op de deskundigheid van de ambtenaren, maar misschien interpreteren ambtenaren de kennisbehoefte van raadsleden verkeerd en wordt de verkeerde onderbouwing gekozen. De vraag is dus eigenlijk, wat heeft een raadslid nodig om een besluit te kunnen nemen.

---

---

---

meer naar buiten treden, niet alleen in verkiezingstijd. Sneller en bondiger vergaderen. Meer belangstelling tonen voor ambtelijke organisatie en de collega's daar steunen ipv afvallen.

---

Sterker voorzitterschap van de raadscommissies.

---

Raad eerder betrekken. Geen hele projecten uitwerken zonder toestemming van de raad.

---

Meer besef hoeveel tijd/energie het kost om allerlei ad hoc vragen te beantwoorden. Dat gaat soms ten koste van geplande werkzaamheden.

---

#### **Raad**

Veranderstructuur Raads- en commissievergadering en inzet debat.nl geven leuke initiatieven.

---

**Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van het college te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.**

**Ambtenaren**

meer transparantie rond besluitvorming.

---

n.v.t.

---

Wanneer er een probleem ontstaat moet het zo zijn dat een collegelid ter plaatse gaat kijken wat het probleem is en tot een goede oplossing kunnen komen.

---

Het college zou minder op uitvoerings en individuele casussen kunnen opereren. De samenwerking met ambtelijk apparaat gaat wel goed en kan wel anders, maar is niet direct een onderwerp wat aangepakt moet worden. Ook wordt er onderling best aardig samengewerkt in dit college

---

Ter zake van integriteit, transparantie en openheid van het bestuur is het wenselijk om de agenda van het college te publiceren en te communiceren naar de raad zonder dat hier onderdelen of onderwerpen enkel op conceptagenda's te zien zijn en voor de raad en burgers worden verborgen.

---

Wellicht nog wat meer transparantie rond besluitvorming. Vindt het college zeer benaderbaar en prettig om mee te werken. Dat mag echt gezegd worden.

---

Eerder besluiten of we wel of niet aan een project gaan werken, beter plannen.

---

Maatwerk bevorderen/werken volgens de bedoeling is prachtig, willekeur niet en dat is een valkuil

---

**Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van de ambtelijke organisatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.**

**Ambtenaren**

te weinig aandacht voor mensen die al jaren en jaren hier werken en daardoor een bepaalde blik op de wereld/omgeving hebben versus mensen die ingevlogen worden en totaal geen binding hebben met de gemeente

---

n.v.t.

---

De wereld om ons heen is aan het veranderen. Vroeger keken we tv nu zijn er ook andere kanalen bijgekomen.

---

Er wordt voortdurend gewerkt aan de ambtelijke organisatie en het werken met en in de veranderende samenleving. Daar moet vooral mee doorgedaan worden en is een doorlopend proces. Het college stuurt de ambtelijke organisatie niet aan, moet ook niet denken dat ze dat doet en in die zin hoeft dat ook niet verbeterd te worden.

---

kijk eens kritisch naar mensen die er al heel lang werken, zeker als dit ook op dezelfde afdeling is. Kracht is een mooie mix van mensen die sterk verbonden zijn met de gemeente en mensen met een frisse blik. Je moet een zekere trots hebben voor deze gemeente te mogen werken en anderzijds goed gefaciliteerd worden je werk te doen. We doen het voor de inwoners. Lange termijn visie is niet duidelijk. Wie willen we zijn wat willen we zijn en welke werknemers passen daarbij?

---

Geen zelfsturende teams maar goed aangestuurde teams door een goede planning die bevestigd wordt door college en raad.

---

Denken in mogelijkheden / oplossingen in plaats van problemen.

---

**College**

Ambtenaren zijn professionals en verdienen het om zo behandeld en gewaardeerd te worden. Dus de verantwoordelijkheid leggen daar waar het kan, zo laag mogelijk en waarderen wat goed gaat, fatsoenlijke huisvesting, persoonlijke aandacht als het nodig of wenselijk is. De professionals vinden het prima, als thema's besproken moeten worden, die zich aandienen en die (nog) niet goed gaan of gingen en staan open voor verandering in werkwijze of anderszins.

---

**Raad**

Meer inzet op burgerparticipatie. Samen doen i.p.v. naast elkaar optrekken. Elkaar aanvullen/verbeteren i.p.v. elkaar controleren.

---

**Als u nog andere suggesties heeft om de communicatie van de gemeente te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven.**

**Ambtenaren**

n.v.t.

---

Communicatie vanuit wijk/kerk/vereniging richting gemeente. Begrip van beide kanten voor elkaar.

---

in het algemeen, en ook op de vorige pagina en deze, vind ik de vraagstelling nogal tendentius. Overal staat namelijk dat iets beter en meer moet. Zoals gezegd is alles bij de gemeente voortdurend in beweging en daar moeten we ook vooral mee door gaan en mee met maatschappelijke ontwikkelingen. Maar, ook nu gaat het best aardig en inwoners worden inde gemeente elburg goed betrokken. Zoals bijvoorbeeld bij de vraag:Meer inzet van (digitale) panels, focusgroepen en andere onderzoeken om de mening van inwoners op te halen. Als daar het woordje meer niet had gestaan dan had ik heel belangrijk geantwoord. Maar omdat er meer staat heb ik onbelangrijk geantwoord. We doen dit al veel en vaak. Hetzelfde geldt voor variatie in communicatiekanalen. Ook daar variëren we in. Daar moeten we vooral mee door gaan, maar meer hoeft niet.

---

We doen het zeker niet slecht qua communicatie. Maar het is niet snel genoeg...

---

Open en eerlijk/realistisch communiceren, verwachtingen managen

---

**Inwoners**

De gemeente moet afleren om met twee maten te meten. De Bezemer er door heen

---

Tijdig communiceren zodat inspraak nog mogelijk is en nog zin heeft

---

Hoewel er niks mis is met geloof, laten de christelijke partijen soms weinig zien aan naastenliefde en burgerschap. Denk ook eens aan de medemens en ondernemers. Koopzondag hoeft voor mij ook echt niet, laat ze eerst maar eens op maandag en op vrijdagavond open gaan. Laat de keuze bij de ondernemers en houd het boven de gordel, want die discussies die tijdens de vergaderingen werden gevoerd waren niet netjes en werden ook bijzonder bot afgekapt door de christelijke partijen. Vergeet niet dat jullie een baan hebben voor en door ons Elburgers en niet het geloof.

---

Alle onderliggende stukken van de B en W vergadering ook openbaar maken zou heel prettig zijn... zoals altijd geweest is

---

Het is niet duidelijk wie wat behandeld en je wordt van het kastje naar de muur gestuurd. Beloftes worden niet nagekomen. Om vertrouwen te winnen van inwoners is duidelijkheid nodig.

---

Geen toevoegingen.

---

Zorgen dat plannen die particuliere initiatief zijn niet in een achterkamertje worden behandeld en besluiten worden genomen waar de omgeving niets van weet

---

De media zal er bovenop moeten zitten , zeker omdat De Veluwe toch al niet uit blinkt in haar openheid. Veel wordt er onder de deurmat geschoven, daardoor heerst er een wat stiekeme cultuur.

---

Niet vast geroest blijven zitten met de houding zo doen we het al jaren. Zeggen dat ze dingen al jaren doen en daarom liegen om dat ze dat niet deden. Er.niet voor de burger zijn maar bewust tegenwerken.

---



de mens als mens menswaardig behandelen. bij gemeente wil men veel te veel de strakke regels toepassen onder de leus 'regels zijn regels, dus zo moet het'.

---

Ik mis uitgebreide artikelen in de Huis aan Huis

---

Luisteren, ook naar groepen met een afwijkende mening (lhbti, jongeren).

---

Begin eens met een gedegen analyse en een communicatieplan -> verschillende communicatiedoelgroepen hebben een andere aanpak/media/kanalen/tone of voice nodig. Deze enquête is iig een begin.

---

Wat denk je? Ik woon hier nu bijna 17 jaar. Hier regeren de christelijke partijen met de gedoogsteun van het CDA. Deze klik wil alles houden zoals het is. Zie het aan mijn kinderen, willen zo snel als het kan weg uit dit bekrompen oord. Dus wat hou je over? Genoeg christenbroeders om de rest haar wil op te leggen. Kijk nou naar de samenstelling van het college, dat is toch niet meer van deze tijd. Heb 1x live een raadsvergadering bekeken en beluisterd, dat is gewoon slechte folklore, wat een aanfluiting

---

Zie eerdere opmerking: analyse en maatwerk per communicatiedoelgroep.

---

Succes met de analyse van deze vragen.....

---

Vaak hebben politici meerdere petten op . De integriteit is dan ver te zoeken . Integriteit niet alleen juridisch maar ook moreel . Dat laatste heeft met een zuiver geweten te maken.

---

Zowel het college als de raad moeten zich eens realiseren dat zij zijn gekozen door de inwoners van de gemeente en niet daar voor zichzelf zitten. Beide instituten dienen uit te voeren datgene dat hen is opgedragen en verantwoording af te leggen.

---

Fijn dat in deze keuzemogelijkheden, de antwoorden door de gemeente zelf gegeven worden op de manier van werken zoals wij het functioneren van het gemeente(beleid) ervaren.

---

Een mediatraining voor de raadsleden? Als ik sommige 'boeren' altijd met de handen in zakken zie staan en ze bij de LOE uitzending van maandag niet eens keurige Abn zinnen hoor formuleren.... wat een niveau!

---

Het valt en staat bij goede communicatie. Inwoners moeten geïnformeerd zijn voordat ze op algemene vragen als deze een gefundeerd antwoord kunnen geven (waar jullie vervolgens iets mee kunnen qua uitwerking...).

---

Inrichten van panels is voor de happy few. Vindt actievere manieren om IEDEREEN te bereiken en te betrekken. Vindt standaard manier van meten van kwaliteit dienstverlening écht gericht op het krijgen van een open mening zonder te gerichte (gesloten) vraagstelling

---

De gemeente moet dat alles doen, maar niet verdwalen in communicatie en andere papieren tools, maar echt zaken tot stand brengen; resultaat!

---

Bijvoorbeeld: bij bouwaanvragen komt op het allerlaatste moment er een reactie waarom een aanvraag niet compleet is. Dit zou ook binnen 14 dagen na het indienen van een aanvraag kunnen. Dat voorkomt onnodige vertraging.

---

Je kan wel wat willen maar de gemeente trekt zich er niets van aan, doet gewoon wat ze zelf achter hun tafeltje, ze voelen zich heel belangrijk in hun glazen huisje

---

Laat ze eens gewoon gaan werken en luisteren naar de hardwerkende burger. Doe wat je zegt en geef burgers de ruimte!

---

Dit alles relatief eenvoudig te bereiken door bijvoorbeeld nieuwe bewoners een aantal keren paar jaar welkom te heten in de gemeente en hen te informeren wat de bestuur van de gemeente voor hen kan betekenen etc.

---

Organiseer een workshop voor lokale ondernemers Hoe verhoog ik mijn lokale overheidsgel iq?

De gemeente elburg communiceert nog altijd heel traditioneel, twitter en facebook zijn de belangrijkste kanalen, met de (kabel) krant. Het is voornamelijk zenden. Daarnaast vindt het overgrote deel van de gemeenteraad dat zij de gekozen vertegenwoordigers zijn, dus zij bepalen (bijv. keuze burgermeester, begroting, etc). Idee zou zijn als inwoners bijv. zelf de potten met geld zouden mogen verdelen. Denk aan afvaltarieven: Wil men niet scheiden, dan wordt het heel duur. Of wil men toch kiezen voor lage lasten, dan zal er meer gescheiden moeten worden. Betrokkenheid van inwoners kan groter worden als er meer per doelgroep wordt gecommuniceerd. Bijv. meer per wijk, of alle voetballers (??). Als de gemeente nu iets vraagt voelt men zich niet aangesproken.

---

## Als u één ding mocht veranderen in de gemeente, wat zou dit dan zijn?

### Ambtenaren

Eenduidige en duidelijke processen zonder verkoking binnen de organisatie

imago

Bemoeienis gemeentebestuur met handhavingstaken.

Dat het gemeentekantoor niet een ivoren toren wordt.

invoering koopzondag

regels

Geen idee

-

.

Reageren op de waan van de dag

Het mogelijk maken om op zondag te boodschappen te doen

Minder toezeggingen zonder zeker te zijn dat de toegezegde informatie correct is door dan wel namens collegeleden.

Betere communicatie van de vak ambtenaren naar de burgers toe

Je houden aan het beleid, wat is gemaakt.

mooi ander gemeentekantoor, dat echt als gemeenschapshuis functioneert. Mix van ambtenaren, bestuurders, ouderen, dagbesteding, leuke horeca, asiel, noem maar op.

Raad meer inzicht geven in eigen wettelijke rol en trainen om daar naar te handelen.

...

Nog meer aandacht voor kwetsbare inwoners

Meer kijken naar mogelijkheden i.p.v. tegengehouden worden door allerlei regels. Werkwijze bij iedereen veranderen, niet alleen bij persoon bij wie de vraag/ondersteuning van het initiatief ligt.

Meer denken in mogelijkheden in plaats van in belemmeringen.

-

Meer informele ontmoetingen binnen het gemeentehuis. Dit bevordert samenwerking en samenhang. De lunch in de kantine is hiervan een leuk voorbeeld

nvt

-

Kritische doorlichting van alle regionale samenwerkingsverbanden op meerwaarde.

nvt

minder lang lopende procedures hanteren

interne werkwijze verstevigen

meer verschillende groepen in de samenleving bereiken via verschillende kanalen

---

Meer openheid Mee gaan met de tijd Ambtenaren die er zijn voor de inwoners

---

meer de burgers betrekken bij inrichting wijken

---

het gemeentehuis. Nieuwbouw en meer in de wijken werken

---

Snellere besluitvorming.

---

Meer samenwerken met andere gemeenten; schaalvergroting zoeken

---

Ko

---

Transparanter werken

---

Werknemers die in dienst van de gemeente het beleid uitvoeren, meer vooraf betrekken bij het vaststellen van het beleid

---

transparant zijn

---

(Sanitaire voorzieningen) gemeentekantoor inclusief kelder.

---

Geen suggestie hiervoor.

---

### **Inwoners**

Over het algemeen vind ik wel goed wat de gemeente doet. Het lijkt me niet altijd gemakkelijk om iedereen tevreden te houden. Maar het zou fijn zijn dat de ondernemers een kans krijgen om in het hoogseizoen hun winkels te kunnen openen op zondag . Zo houden we de toeristen binnen om hun inkopen te doen, en de stad leefbaar. Het zou fijn zijn dat de gemeente zich wat soepeler op zou stellen . Verder ben ik een tevreden inwoner.

---

Geen idee

---

Betere woonvoorzieningen voor ouderen..... Verpleeghuizen

---

Meer oog voor ondernemers en burgers die anders denken en willen handelen dan het college.

---

Dat er op een eenvoudige manier (voor de leek begrijpelijk) meer duidelijkheid was over procedures.

---

De bezem er doorheen halen

---

Als er geklaagd wordt over een gevaarlijke hond meteen handelen. Ook al werkt de vader of bekende bij de gemeente. Geen vriendjespolitiek!!!

---

Keer goed de bezem erdoor, afgelopen jaar veel gedoe met wisselingen in bestuur maar ook gevoel dat College B&W niet luistert naar eigen bevolking en zelfs arrogant overkomt. Vaak dezelfde gezichten die al jaren op stoeltjes zitten.

---

Meer openheid, college werkt erg met achterkamer politiek. Verder niet open voor verandering en vindt zichzelf ontzettend goed

---

Een college/raad waarin meer rekening wordt gehouden met alle inwoners, en niet alleen met hen die op een coalitiepartij hebben gestemd!

---

Bedrijfspanen binnenstad gevuld krijgen

---

Het kruiwagenbeleid.

---

De snelheid van beslissen... div wetten/ regels/zienswijzen achterban klankbordgroepen geven vertraging aan een proces Een gemeenteraadsvergadering kan ook sneller ipv gepraat op de vierkante mm (1e termijn/2e termijn) en in debatten de herhalingen van wat al gezegd is.

---

Doorbreken van de stem zuilen en betere controle tijdens de gemeenteraadsverkiezingen.

---

Nadeel van kleine gemeenten is dat steeds dezelfde families en mensen en bekenden van mensen zeggenschap hebben en daardoor alle bestuur niet meer democratisch is en hetzelfde blijft of tevoren is voorgekookt en onveranderlijk. De interesse voor gemeentepolitiek bij deskundige inwoners en die niet van oorsprong hier wonen is dan zeer laag. Ieder die wat kan en goed kan besturen gaat op een hoger niveau en buiten de plaats werken en actief zijn elders. Gemeentebesturen wat structuur en opzet betreft veranderen in Nederland.

---

Houd op met al dat groen uit wijken weg te halen. Voor gezonde en duurzame natuur heb je bomen nodig, maar we kappen bomen en planten de daken vol met zonnepanelen waar ons netwerk niet op is gebouwd en die chemische stoffen bevatten. Aardgas is wetenschappelijk bewezen schoner en goedkoper dan al die paniekerige acties voor duurzaamheid. Ga werken aan kortingen op spaarlampen en geef isolatietips. Daarnaast kunnen lage inkomens moeilijk meedingen in Elburg met dergelijke acties. Er worden soms dingen letterlijk door onze strot gedrukt. Zelfde voor die afvalstoffenheffing per kilo om het vervolgens met vrachtwagens naae friesland te vervoeren. Hoezo is dat milieuvriendelijk? Pakken jullie ondernemers ook aan, die alles in plastic en extra verpakkingen aanbieden? Mooi praten met een lekker inkomen, terwijl anderen de eindjes aan elkaar moeten knopen en nooit een extra buffer op kunnen bouwen en met boven alle regelingen vallen. Kijk vooral eens naar de lagere en modale inkomens.

---

minder christelijke invloed in de raad/college.

---

De Loswal aan de haven meer gebruiken als evenemententerrein , zoals het jaarlijkse beachvolleybal . En in de zomermaanden de weekmarkt hier onder brengen, dan kan het schootveld helemaal benut worden als parkeerplaats

---

Andere coalitie

---

Meer luisteren naar de (hulp)vraag vanuit de burger

---

Meepraten in commissie en raadsvergaderingen, nu mag je vooraf je woordje doen en vervolgens mag je niet meer meepraten terwijl de raad niet van alle stukken kennis heeft genomen

---

Meer open staan voor inwoners, niet altijd alleen op de regels wijzen maar luisteren naar de inhoud van hun vraag of wens.

---

Vriendjespolitiek wegnemen. Onafhankelijkheid op nr 1.

---

Ambtenaren minder macht geven

---

Wat soepeler worden

---

Eerlijk zijn

---

Opleidingsniveau van wethouders.

---

Ik zou de 'vriendjespolitiek' eruit willen hebben. Ook de 'voor wat, hoort wat' (of economisch of op religieuze gronden gebied) mentaliteit vind ik ongezond in onze gemeente.

---

Betere voorlichting en communicatie als er met chemische middelen wordt gewerkt vooral als mens en dier er beroerd of ziek van kan worden want nu wordt t niet aangekondigd wanneer er gespoten wordt ter preventie van de processierups en dit is algemeen verplicht Maar gebeurt nog steeds niet en er wordt ook gewoon doorgespoten als er mensen lopen en men kijkt ook niet hoe men spuit en of er geen auto s onder staan en daarom is voorankondiging gewenst zodat wij burgers erop kunnen inspelen en ook meehelpen de schade nog meer te beperken want nu komt er op de auto s een vervelende laag die dd lak aantast en voor de mens men kan er beroerd van worden vooral na meerdere aanrakingen omdat bepaalde grondstoffen worden i t menselijk lichaam opgenomen en opgeslagen en kan bij grotere hoeveelheid ernstige problemen veroorzaken

---

y

---

-

---

Nog meer saamhorigheid in de wijk

---

Eerst beleid en dan pas open staan voor plannen Niet eerst plannen in een achterkamertje regelen en dan er pas beleid voor gaan maken

---

De woonlasten verlagen????

---

Ambitie nivo in de toeristische gemeente Elburg is zeer laag, zeker als je dat afzet naar andere toeristische gemeenten. Daarnaast geeft het niet "vrij" mogen zijn om te kunnen ondernemen op zondag een zeer beklemmend gevoel Ondernemend toeristisch Elburg zit in een politieke zondagsgijzeling, terwijl toerisme de levensader van de stad is. Er heerst "angst" om te veranderen terwijl we nu inmiddels in 2020 zitten Wie gaat dat doorbreken ? De media kan daarvoor zorgen, gebruik je echter de media dan heb je kans door de politiek middels een schrijven monddood gemaakt te worden.

---

Behoudende karakter

---

sneller tot een besluit komen

---

De zondag sluiting van de winkels

---

de verlichting van de wandelpaden rondom de stad langs de gracht, zowel boven als beneden.

---

Minder conservatief beleid!

---

Openheid

---

Het natuurlijker maken van het openbaar groen Meer diversietijd in planten soorten in berm en buiten gebieden verdere verschaling tegengaan En de machines die aangeschaft moeten daarop aanpassen Het beleid moet om

---

minder bekrompenheid

---

Besluiten nemen op juiste gronden en niet op emoties of voor de bühne.

---

Meer luisteren naar de mensen en niet naar wat de partijen vinden

---

De hiërarchische status die het nog heeft. Het zij versus wij gevoel. Burger zou meer in zijn expertise aangesproken mogen worden. De kennis en macht kan niet alleen liggen bij de gemeente, samen vormen we een deel van het geheel.

---

Ook rekening houden met minderheden en vooral met degenen die minder christelijk zijn.

---

de binnenstad beter beloopbaar maken v. mensen met rollators en rolstoelen, door een gedeelte te asfalteren ;minder mooi ,maar wel effectief

---

-

---

Geen idee

---

Openheid

---

Winkels open op zondag tijdens de zomermaanden

---

De houding en halstarrigheid

---

De ambtenaren toegankelijker laten zijn naar de burger

---

Beter luisteren naar inwoners, ook naar de klachten.

---

het ambtenaren apparaat: van onpersoonlijke afstandelijke ambtenaren naar meelevende menselijke wezens, die regels niet als eenkeer keurslijf toepassen.

---

Meer aandacht voor de kernen buiten de vesting en het havengebied

---

Winkels open op zondag

---

Geen menio

---

Rust in de organisatie, minder wisseling van de wacht binnen gemeenteraad. Respect voor elkaar en elkaars mening binnen de raad.

---

horeca sluiten op zondag.

---

De vrijheid om op zondag een winkelopenstelling te hebben

---

Communicatie Wijziging samenstelling gem raad/colle B&W - ik weet dat het democratisch gekozen is maar het zou zo verfrissend kunnen zijn om een niet-christelijke meerderheid te hebben...

---

Hondenbelasting weer invoeren en katten verplicht binnen. Wie draait er op voor de kosten die gemaakt worden en wie heeft er last van de poep? Jawel... de gewone inwoners zonder hond/kat.

---

Korter en minder vergaderen

---

!e Een frisse wind door het Gemeentehuis.... we hebben m.i. te lang dezelfde partijen 'aan de macht'. Gevaar van ingesleten gewoonten ligt op de loer. En dan ook nog: Aandacht voor LHBTI-ers binnen onze gemeente (jong/oud). Ajb overweeg het hijsen van de regenboogvlag. Dit zou Elburg sieren. Inspraak op huisvesting van alleenstaande jongere statushouders. Waar kunnen we terecht bij overlast? Hondenbelasting weer heel snel invoeren en katten verplicht binnen houden.

---

Ruimte voor anders denkenden, zondag meer gezelligheid ( is mijn enige vrije dag). Je kunt dan een kanon afschieten in de stad zonder enig gevaar

---

Wel een heel algemene vraag.

---

Meer luisteren naar ondernemers

---

?

---

Stoppen met besteden van gemeenschapsgeld aan enquetes als deze.

---

veel meer inzetten op de energietransitie, woningeigenaren helpen sneller te verduurzamen, zonnepanelen op alle scholen etc. Er gebeurt erg weinig

---

Meer handhaving op overlast

---

Arrogante houding van sommige raadsleden die denken alles (beter) te weten.

---

Het Nieuwe Feithenhof weer laten functioneren zoals vroeger!

---

Vooraf structurele visie ontplooiën op het gebied van wonen werken verkeer zorg en onderwijs. Vliegveld Lelystad zal bv. Veel verkeer aantrekken via de Eperweg/zuiderzeestraatweg. Bejaarden vragen een andere manier van zorg (wonen en onderhoud.) enz.

---

Ander hondenbeleid: alle hondenbezitters ruimen de drollen zelf op

---

Luister naar de burger. Laat winkeliers zelf bepalen of ze op zondag open willen

---

Aanpassen van het "centrum" van 't Harde en daar echt een dorpscentrum te maken. Maar ja Elburg is belangrijker.

---

Transparanter zijn

---

Dat afspraken nagekomen en gehandhaafd worden.

---

De samenstelling van de Raad. ... minder star! Het is 2020. Minpunten 2019: Wethouder Krooneman die niet naar een tv uitzending gaat. Slechte communicatie (voorbeeld 'doornspijk/t Harde - migranten). Polinder :-( Plus: goede burgemeester.

---

Geluidsoverlast bij muziekovertredens in de polder en rond oud en nieuw.

---

Ik zou willen dat de gemeente meer open staat voor anders denkenden

---

Wethouders max 6 jaar op functie, veel meer van deze tijd.

---

Betere bereikbaarheid binnenstad Elburg Vesting met o.a. de bestrating deze is zeer slecht

---

Op dit moment is er teveel oog voor alleen maar de vesting. Wordt veel tijd, geld en energie ingestopt. Deze energie, tijd en geld ook eens insteken in de andere kernen.

---

Meer betrokkenheid en luisteren naar de burgers

---

Onveiligheid Eperweg thv Elim

---

Minder christelijk dogmatisme

---

Is er een afdeling communicatie/PR op het gemeentehuis? Zo ja, wat doen ze de hele dag? PS: Facebook pagina en website zijn ok, hier bereid je alleen niet iedereen mee.

---

Queen betere verdeling tussen de partijen. Nu te christelijk ingekleurd ten opzichte van de bevolkingssamenstelling

---

Kwalitatief betere beleidsambtenaren en zicht op hun werkzaamheden, eindproducten en communicatie

---

Bij volgende verkiezingen weer 3 sub debatten in elke kern afsluitend het vierde Debat met de lijsttrekkers. Zo heeft elburg het jaren gedaan en zo moet het de volgende keer ook weer gaan. Het laatste debat was slecht weinig politiek vuurwerk.

---

Meer aandacht van politie om hard rijden in woonwijken tegen te gaan. De jeugd meer aanspreken op a-sociaal gedrag vooral in winkelcentra. ko

---

De zitting periode van de wethouders beperken tot maximaal 2 x 4 jaar

---

Ik zou graag een meer open, transparante en creatieve gemeenteraad/college zien. Een gemeente met durf!! Zie eerst de mogelijkheden in plaats van bij voorbaat negatief te zijn over initiatieven.

---



De werking van het ambtelijke apparaat. Snellere beslissingen. Niet je afvragen waarom het niet kan, maar hoe het wel zou kunnen.

---

Het is al langs gekomen in de vragen. Als je komt met een initiatief bij de gemeente van een verbouwing tot een buurtbbq dat je dan niet onmiddellijk wordt geconfronteerd met allerlei in gewikkelde formulieren en procedures, maar dat je a.h.w. "gecoacht" wordt door de intake-ambtenaar. Als mensen van te voren al denken, dat het wel niets zal worden, komen ze niet eens bij de gemeente. Ambtenaren moeten zich bewust verplaatsen in goedwillende niet altijd 'FORMULIER" EN PROCEDURE- BEKWAME BURGERS

---

Minder kerkelijkheid.

---

Dat de mensen op het gemeente huis eerlijk worden en niet achterbaks zijn en hun afspraken nakomen en deze niet verdraaien

---

De starre houding met betrekking tot zaken die wel of niet volgens het geloof gedaan morgen worden, wie zeg mij dat er een god bestaat en wie zeg mij of je als vrouw geen lange broek mag dragen etc etc De gemeente is er voor alle bewoners dat wordt regelmatig vergeten, denk daarbij aan de middenstand (winkels op zondag open in het zomer seizoen) in de vesting.

---

De gemeente Elburg een plek laten zijn waar alle inwoners tot hun recht kunnen komen en waar hun belangen evenredig en met respect worden gewaarborgd. Meer 2020.

---

Stoppen met samenwerking andere overheden , alleen samenwerking met bedrijfsleven , verenigingen , burgers ed

---

College weg en gewone burgers laten besturen, dichterbij de burger. Het lijkt nu wel een gesloten instelling, kom uit het glazen huis en wees bereid om naar de burger te gaan.

---

Daadwerkelijk realiseren van een dorpskern op 't Harde. De vroegere kern is kapot gemaakt. De kans laten liggen om hier een centrale "plek" te maken, dorps huis, medisch centrum, bibliotheek, etc. Door het zolang braak laten liggen vanuit gebied is een deel van de middenstand vertrokken. De inwoners uitgeweken naar andere plaatsen. Het kan anders, een verloederd AC restaurant is nu goedlopend restaurant en kan dienen als visite kaartje. Om ooit verandering aan te brengen zal en moet de Eperweg uit de kern moeten en zal er een rondweg moeten komen. Dit is een vereiste want links om of rechts om er zal een betere ontsluiting moeten komen naar de polder en mogelijk in de toekomst voor vliegveld Lelystad. En niet daar alleen daarvoor, maar als de gemeente verder gaat met ontwikkelen van een industrieterrein aan de Elburgerweg zal dat moeten. Aangepakt moet worden de geluidsoverlast van de A2 en de spoorweg overgang.

---

Geen.

---

Vergroten zichtbaarheid in de kernen

---

De geslotenheid en wantrouwen doorbreken. Naar buiten kijken en begrip, waardering en respect voor de burgeres hebben. De meeste voorgaande vragen hebben betrekking op de wijze waarop de gemeente communiceert. Werk eraan!!!!

---

Niet over nagedacht.

---

Dat ideeën niet liggen te verstoffen in de kast.

---

Met één ding verander je in Elburg niets....

---

Minder beperkende regelgeving voor bouwen in buitengebied

---

...

---

Sommige wegen verbeteren

---

Jeugd op winkelcentrum de Vrijheid. Dat se gemeente meer doet van haar hard werkende ondernemers op de Vrijheid. In plaats van altijd maar voor de vesting

---

Meer ruimte voor evenementen en zondagsopening.

---

Met een staalborstel door de organisatie van het ambtelijk apparaat heen gaan. Let wel!!! de organisatie, niets ten nadele van de mensen die er werken.

---

Meer hoogbouw, goedkope sociale huurwoningen maar dan de lucht in. Hoe duurder de huurwoningen hoe meer huursubsidie het kost!

---

Transparanter werken

---

meer ruimte voor ondernemers en het ondersteunen hiervan. Bij gemeentelijke projecten meer lokale ondernemers betrekken

---

Minder versplintering in de raad, duidelijke standpunten en transparantie waarom partijen van hun standpunten afwijken, c.q. concessies doen. Geen vriendjespolitiek van wethouders, maar eerlijke besluiten en beleid handhaven.

---

Gemeenteraad meer open laten staan voor huidige tijd.

---

## **College**

Nvt

---

Meer meedenken met inwoners

---

het realiseren van meer betaalbare koopwoningen voor starters: zij zijn de toekomst voor een gemeente als Elburg

---

Minder vergaderen

---

## **Raad**

Communicatie verbeteren, maak een plan op de thema's die belangrijk zijn en informeer dan via alle kanalen. Communiceer niet alleen de bespreek stukken, die zijn vaak negatief maar ook de rest, positief nieuws ook belangrijk. Meer woningen.

---

Vaker en beter communiceren wat er allemaal door en voor de gemeente is bereikt!

---

Eerlijk zijn als iets niet lukt

---

Nog meer inzetten op het begrip 'samen'. Elkaar aanvullen, richting geven, helpen bij ontwikkelingen. Gemeente kan meer dienstbaar zijn aan samenleving.

---

Wegnemen van drukke verkeersaders dwars door de verschillende kernen.

---

niet van toepassing.

---

Meer grip op het sociaal domein.

---

Meer aandacht voor de energietransitie en klimaatverandering. Ook een sterke positie van het openbaar basis- en VO-onderwijs.

---

De wij en zij cultuur doorbreken

---

Meer contact met de inwoners

---

Geen openstelling horeca meer na 12 uur 's avonds.

---

**Heeft u in het algemeen behoefte aan meer betrokkenheid/inbreng bij de taken en beleidsontwikkeling van de gemeente?**

**Ambtenaren**

Zeker, er zou meer aandacht moeten zijn voor integraliteit

-

Nee.

Dit is een taak van ons allen.

nauwelijks

enigszins wel

Nee

-

.

nee

nee

-

neen

-

er is zoveel kennis bij inwoners, gebruik die ook

.

...

nvt

n.v.t.

Ja, vooral eerder betrokken worden in processen en plannen.

-

Meer betrokkenheid, zodat er ook meer onderling begrip is voor elkaar positie en standpunten

nvt

Ja; daar wordt bedacht wat ik op de werkvloer en bij de burger thuis moet uitvoeren.....

-

nvt

nvt

x

ja

X

nee

nee

Vraag is niet duidelijk. Door wie?

Neen

Ja

Weet ik niet

Alleen op vakinhoudelijk gebied.

nee

Ja, als je waar wilt maken dat inwoner centraal staat.

Nee

### **Inwoners**

Nee

Nee

Ja

Ja

Wel leuk als het kan.

X

Ja iemand met een gevaarlijke hond aanpakken

Als het niet verbetert, wel

In principe is dat een taak van het college welke gekozen is. Als er meer inbreng van inwoners wordt gevraagd krijg je veel meer meningen waardoor het proces onhandelbaar wordt.

.

Nee

nee

Geen idee

Ja, door betere onderbouwing van keuzes en beslissingen

''''

Zeker!

ja

Jawel !!

Ja

Ja

Ja , maar of het zin heeft betwijfel ik te zeerste

Ja

Ja

Ja

Ja

Nee

Nee

Als de gemeente de plannen in de week legt bij de buurten, dan komt betrokkenheid en inbreng vanzelf op gang. Ook onderlinge verbondenheid vsn de inwoners wordt daardoor groter.

Alleen als t echt nut heeft

i

-

Nee

Heel belangrijk

Nee, zinloos.

Zeer betrokken bij de beleidsontwikkeling van de gemeente, maar heb te vaak het idee dat het spel alleen voor de bühne gespeeld gaat worden in al die overlegmomenten.

Ja

nee

Nee

nee

Ik ben actief

Ja

JA

nee

Ja.

Nee

Persoonlijk niet maar ik merk wel dat het verder van me af staat. Dit heeft soms ook te maken met de informatievoorziening die ik zelf Moet initiëren terwijl een lokale nieuwsbrief of platform daarin al een brug zouden kunnen slaan. Ook zou ik willen attenderen op het jargon wat nog teveel wordt gebruikt en wat maakt dat burgers afstand doen om mee te denken en te praten. (Gevoel van; daar heb ik geen verstand van). Terwijl burgers expert zijn in omgeving en weten wat er leeft in de gemeenschap.

Ja

nee

-

Geen idee

Nee weet ik nog niet

Geen behoefte

In ieder geval duidelijkheid

ja

Nee

niet zo heel duidelijk op dit moment.

Zo nu en dan wel al zijn de verkiezingen naar mijn mening niet voor niets.

Nee

Niet

In het algemeen wel. Gezien mijn leeftijd laat ik dat graag over aan ter zake verstandig en kundige bewoners.

nee

Ja

Het begint met informeren en communiceren. Aansluitend kun je pas bepalen of er behoefte aan is.

In het algemeen is wel erg algemeen.

Ja

Wat is 'in het algemeen' en wat is 'betrokkenheid/inbreng' en over welke 'taken en beleidsontwikkeling' hebben we het hier? = slechte vraag!

Ja, want nu tellen we niet mee

Onduidelijke vraag.

De betrokkenheid vind wel redelijk goed. Er zijn kansen zat voor de inwoners om mee te kijken/denken

?

Wat is 'in het algemeen' en 'meer betrokkenheid/inbreng' en bij welke 'taken en beleidsontwikkeling'?

Ja, maar zonder inspraakavonden in zaaltjes. Liever via internet bijv.

Nee

nee

Nee

Helpt toch niet. Meer bevoegde boas met echte gezagsuitstraling zijn dringend nodig als er geen politie meer is.

Nee

Alleen als er geluisterd wordt

Ja. Dat kan simpelweg om te beginnen om nieuwkomers welkom te heten en daar een aantal keren per jaar tijd aan te besteden door bijv. een uitnodiging op gemeentehuis en daar ook meteen aan te geven wat de gemeente voor hen kan betekenen.

Ja

Ja, heb ik wel maar niet via deze weg.

Te vaag.

Nee

=

Nee

n.v.t

Zou wel willen, wegens tijdgebrek niet kunnen.

Luisteren

ja

Nee

Dat kun je pas antwoorden als je weet waar het over gaat.

Misschien

Zéker

Ja heb opmerking gemaakt over bebording van een opgeknapt kruispunt. Heb het idee dat men niet open staat voor mij kritiek.

Meer oplettendheid van wijkagenten e.d.

Ja

Daar heb ik zeker behoefte aan

Als dat zinvol zou zijn wel.

Niet direct

Ja. Vraag wat bewoners nodig hebben

Nee

Voorlopig niet, wel als kerk en gemeente belang (politiek) gescheiden zijn.

Ben al betrokken genoeg

Zeker

Nee, kansloos.....ga eerder verhuizen

Ja.

Nee.

Gebruik maken van de expertise in de samenleving biedt kansen.



Ja. Ik wil geïnformeerd worden. Wekelijks bestuurlijke informatie over besluitvorming in B. en W. Ook over de achterliggende stukken van de B en W besluiten. Pak het communicatiebeleid op de breedte op.

Nee.

ja

Ja, maar dat wordt niet gewaardeerd

Nee

...

Nee

....

Ja.

Ik kijk om naar de oude mensen bij mij in de buurt en ben actief als vrijwilliger binnen de kerk en vereniging. Dat vind ik wel genoeg zo.

Ja, ik ben geloof ik best betrokken en kritisch. Daag mensen uit en geef in mijn geval ze ook de kans om te ontwikkelen, van elk project(je) leer je. Zo van jij weet het beter laat maar zien.

Meer betrokkenheid

ja, mogelijkheid om mee te praten met beleid

Soms wel, en op onderdelen, die mijn interesse hebben, c.q. waar ik deskundig in ben.

Nee

### **College**

Nvt

Nee

Ja,

Nvt

### **Raad**

Ja

Ja

Ik zie me zelf als een strategisch partner dus vanaf het begin de raad informeren wat men van plan is

In een vroeg stadium (onderzoeksfase) betrokken worden bij beleid. Niet als het al redelijk in beton gegoten is.

Als raadslid ben ik afdoende betrokken bij beleidsontwikkeling.

niet van toepassing.

Er zijn korte lijntjes in onze gemeente, ik heb behoefte aan meer beleidskeuzes in het sociaal domein.

Nee.

---

Nee

---

Meer betrokkenheid.

---

Nee, die heb ik al voldoende.

---

## Wat zou u willen doen voor uw gemeente, uw dorp/wijk of uw straat?

### Inwoners

Is goed zo

Organiseren van tenminste 1 x per jaar een wijkdag zoals wij vroeger hadden in de Wildebras

nvt

Weet ik op dit moment niet.

Anderen helpen die in dezelfde situatie zitten.

X

Gemeente perken beter bijhouden

Kritisch meekijken of niet vriendjespolitiek gepleegd wordt

Zorg dat een buurt leefbaar blijft, maar ook belangrijk dat groen taken door medewerkers geschied die betaald worden en niet door een buurt moeten worden opgepakt. Hiermee voorkom je met name ontslagen bij de zogenoemde wsw, denk vooral goed na over gevolgen van bepaalde stappen en niet alleen over bezuinigingen

.

Geen inzet

niets

Ik doe al het een en ander als vrijwilliger voor de gemeenschap

Geen idee

.....

Meer groen, minder plastic, minder belastingen en heffingen, meer vriendelijkheid en oog voor de ouderen en jongeren.

-

Ik zou graag digitaal willen meedenken bij de taken en beleidsontwikkeling van de gemeente.

Mee praten als er plannen gemaakt worden En dan wel echt een stem hebben

Hebben inmiddels een hechte buurt gemeenschap

Op dit moment niets, omdat er niets mee gedaan word

Een pand opknappen

Meebeslissen

Niks voor de gemeente eerder MET

-

Niks

Geen idee

Ik zou me in willen inzetten voor buurtpreventie en het gebruik van de natuur in mijn woonomgeving willen beschermen tegen vandalen.

Advies geven qua aanplanten beplanting bij hagen tussen grasveld en parkeerplekken dit om te voorkomen dat men ook op t gras parkeert

i

-

Meedenken

Betrokken gevoeld worden

Beter onderhoud wegen en bermen, en zorgen voor meer veiligheid op de straten.

Toeristisch Elburg op een hoogwaardige manier nationaal en internationaal willen vermarkten  
Goed voor de lokale economie

Vanalles

niks

Meer parkeerplaatsen

wellicht gemeenteraad

Ik ben actief

Iets dat zin heeft.

Meedenken invullen openbaar groen

?

Meedoen aan initiatieven die ingebracht worden,

Geen

Goede vraag, zou ik over na willen denken..

Te algemeen gevraagd. Een goede buur zijn!

geen voorkeur

-

Zondag openstelling

Weet ik nog niet

Meer betrokkenheid

Buurtwacht en veiligheid

Meer contact met gemeente handhavers en politie

Denk dat ik al genoeg doe.

een zeer kosten vrije sociale 'hangplek' scheppen voor iedereen met ruimtes voor sport, spel, gezelligheid, workshop hoeken van diverse aard, een voordelige maaltijd kunt kopen, en recycle / en repaircafe.

Doe nu al regelmatig onderhoud van groenstrook en trottoir

---

Nvt

---

Controle

---

Omzien naar elkaar! In onze buurt geen probleem!

---

ik doe al genoeg.vrijwilligerswerk kerk

---

Ga ik al mee beginnen Afval opruimen in de buurt

---

Koopzondag voor ondernemers die dit willen Meer aandacht/respect voor lhbti jongeren & ouderen (regenboogvlag?) Praktisch: Voer ajb weer hondenbelasting in! Gemeente heeft tekorten, stront is irritatie en geeft kosten (opruimen).

---

Gemeente: koopzondag. Wijk: aanspreekpunt mbt huisvesting alleenstaande mannelijke stathouders en overlast. Wie legt ze de rechten en plichten uit??

---

Leefbaarheid, inrichten openbare ruimte

---

Meedenken in het wijkcomite. In de straat zijn we gelukkig al hecht met elkaar.

---

Vrijwilligerswerk

---

We wonen in een fijne straat - ons kent ons. Wat we kunnen doen voor elkaar, doen we. En zo hoort het ook.

---

Als er een soort van buurtpreventie zou moeten ontstaan voor eventuele veiligheid dan zou ik daar aan mee werken. Maar laten we hopen dat ons dat bespaard blijft

---

?

---

In welk opzicht?

---

nmb

---

.

---

meedenken

---

Nee

---

Leeftijd

---

Meedenken in panels

---

??

---

Ondersteunen beleidsontwikkeling t.b.v. centrum 't Harde, de realisatie van een rondweg om 't Harde en terugdringen van geluidsoverlast van de A 28.

---

Meedenken en motiveren in vraagstukken.

---

Nou, meedenken in beleids- of politieke zaken.

---

Ik doe al eea.

---

?

---

Ik zou best meer in de wijk willen doen

---

Meer groen

---

n.v.t

---

Geen tijd ivm werk en vrijwilligerswerk

---

Niks

---

Dat vind ik lastig ivm met mijn eigen afhankelijkheid van anderen in mijn functioneren

---

Niks

---

Burenhulp (doe ik al)

---

Meepraten over de straat en gemeent e

---

Afhankelijk van houding en benadering van de gemeente. Dus: minder arrogantie bij ambtenaren en meer open benadering

---

Meer blauw op straat met kennis van de plaatselijke apv

---

Ben al actief

---

We dragen ideeën aan maar het college doet er te weinig mee.

---

meedenken en plannen ontwikkelen

---

Op alle mogelijke manieren de woningbouw stimuleren, want het is toch een schande dat we nog steeds een grote woningnood hebben. Nota bene al sinds de Tweede Wereldoorlog.

---

In het bestuur van de buurtvereniging

---

Leefbaar houden van de kernen

---

De problemen van de water overlast op laten lossen, met medewerking van de gemeente, en de gemaakte afspraken na komen

---

Veel

---

Doe al veel voor mijn gemeente

---

Geen tijd

---

Niks want ze hebben alles al verpest

---

Meedenken en komen tot een meerjarig plan een visie 't Harde 2040.

---

Geen behoefte.

---

Ben beschikbaar

---

Dat het leefbaar wordt of blijft. Werken aan de levenskwaliteit van d bewoners

---

Niet over nagedacht.

---

nvt

---

Nee, hef wijkcomités maar op

---

Onderhoud onverharde wegen zelf doen

---

...

---

Een luisterend oor bieden.

---

....

---

Meer groen, minder bouwen.

---

.

---

Gemeente Elburg volhangen met vogelhuisjes om de eikenprocessierups te bestrijden.

---

Misschien over een tijd de gemeentelijke politiek in. Momenteel geen tijd voor vrijwilligerswerk oid.

---

meepraten en meedoen met initiatieven ter verbetering

---

Momenteel niets, maar houdt me op de hoogte wat de gemeente, wijk of straat nodig heeft

---

Meedenken en helpen voor een veilige en schone buurt.

---

## Waar moet de gemeente mee stoppen?

### Ambtenaren

Beleid maken en vervolgens uitzonderingen maken op het beleid (willekeurig handelen)

-

Zoeken van vrijblijvende samenwerking met andere gemeenten.

Alleen te luisteren naar gerenommeerde kantoren en bureaus.

met het toestaan van nieuwe woningen in het buitengebied. Daardoor ontstaat er steeds meer versnippering.

ik weet het niet zo goed

Geen idee

met dit soort onderzoeken met deze toon van vraagstelling

.

Vragen stellen om het vragen stellen, frustreren omdat het kan

Het mogelijk maken van die vuren tijden oudejaar Het is zeer ergerlijk en slecht voor klimaat

politiek sturen op individuele gevallen en op basis daarvan afwijken van beleid, eerder ingenomen standpunten en besluiten. Meer politieke steun voor de ambtelijke ondersteuning uitspreken.

Zaken willen veranderen, dan communiceren naar de burger toe en het alsnog niet doen. Dus eerst goed de zaken (intern) regelen en dan communiceren en uitvoeren naar de burgers toe.

Met iedereen van alles beloven en het niet waar kunnen maken.

eindeloos vergaderen. Raad en cie maximaal anderhalf uur.

Ad hoc bestuur.

...

nvt

denken in afdelingen/taken/hokjes, naar buiten toe zijn we één gemeente

Verbergen van de keerzijde van voorstellen en voornemens, versluiert taalgebruik, etc.

-

Met ad-hoc beslissen nemen. Maak een goede (omgevings)visie. Denk daar goed over na, wees je bewust van de consequenties van de gemaakte keuzes en blijf daar vervolgens bij.

nvt

eigen financiën: gezamenlijke lunches bbq's, borrels; sober houden. Geen alcohol schenken.

Denken/werken in functies. Fysieke inrichting kantoortuinen.

?

met achter buro beleid maken



x

---

zaken over te nemen van inwoners

---

Zichzelf boven de inwoners verheven voelen. Stoppen met het te hebben over "wij ambtenaren en zij burgers"

---

het opleggen van regels die nergens op slaan

---

geen

---

Alleen luisteren naar de mensen (vooral ondernemers) die het hardst schreeuwen.

---

N.v.t.

---

Geen idee

---

Met moederen over de burger. Is er behoefte aan iets > dan faciliteren, anders geen actie ondernemen.

---

Platform geven aan klagers die zonder onderbouwing "schoppen" tegen het gemeentelijk beleid en dit gebruiken om werknemers die in de uitvoering van dit beleid in een kwaad daglicht te zetten. Dit geldt met name voor raadsleden die ongenueanceerd van alles roepen zonder dat er wederhoor plaatsvind.

---

weet ik niet

---

Spagaat werken volgens de bedoeling/maatwerk/vraag burger centraal, terwijl op andere momenten rechtmatigheid en andere regels toch heel belangrijk blijken. Daar staat spanning op, doorbreek dat door goede afspraken (vooraf) met accountant/auditors etc..

---

Geen idee.

---

### **Inwoners**

Vuilnisbeleid veranderen, niet doen. We betalen al genoeg. Meer mensen gaan elders dumpen.

---

Kan ik niet overzien

---

Met onnodig geld uitgeven

---

Zaken in achterkamertjes tegen en zorgen dat ze nergens de schijn van integriteitsproblemen tegen hebben.

---

Langs de burger heenlopen

---

Meten met twee maten

---

Alle mail over gevaarlijke hond negeren. Gewoon ingrijpen

---

Arrogantie naar burgers

---

Achternkamer politiek en ook lyisteren naar anders denkende. Voorbeeld is dat men de mond vol heeft over plaatselijke middenstand maar een proef met zondagopenstling aan alle kanten tegen werkt

---

.

---

Veranderen mileuophaaldienst, laten zoals nu is.

---

Het meten met 2 maten.

---

Vetraging in processen zie eerder genoemd

---

Zaken toezeggen die ivm bezwaar termijnen niet kunnen. Beter controleren of mensen wel ontvankelijk zijn in de bezwaar procedures.

---

.....

---

Het stroperige tempo moet er uit. Meer jongere beleidsambtenaren en beleidsadviseurs aantrekken. Vlottere reacties, minder vak- en ambtelijke taal.

---

met het geen visie hebben, bijvoorbeeld op de herinrichting van de vesting en omgeving.

---

Bij de collegevorming na de verkiezingen alle opties openlaten, altijd rekening houden met veranderende meningen in de samenleving.

---

Zwalkend beleid

---

'Groot geld ' invloed te laten hebben

---

verstoppertje spelen achter de vestingraad en Elburg vesting als een 'apart eiland' in de gemeent zien

---

Met mensen van hot naar her sturen. Geen antwoorden geven maar wel doorverwijzen naar iemand die het ook niet weet. En als je contact hebt met de gemeente, zorg dan als gemeente ook dat je contact blijft houden en laat niet niks van je horen.

---

Toezeggingen doen voordat beleid is gemaakt

---

Met oogkleppen op te lopen Toegeven dat er nog meer mensen zijn dan alleen sgp etc

---

-

---

Al het geld in de stad te steken er zijn ook andere wijken die het nodig hebben niet alleen de mensen in de stad betalen belasting maar de rest ook.

---

Flauwe discussies over zondagsopening. Per dorpskern luisteren naar die 'lokale meerderheden'. Zondagssluiting in Doornspijk voldoet!

---

De gemeente moet stoppen met het verkwanselen van het natuurschoon in onze mooie gemeente ondergeschikt te laten maken door mooie campings in te richten voor arbeidsmigranten of andere doelgroepen. Waar wil de gemeente Elburg dan uiteindelijk nog in uitblinken en aantrekkelijk zijn voor toerisme??

---

Het Niet-communiceren over de geplande chemische bestrijding ook al is t preventief van de processierups

---

p

---

-

---

X

---

Doel groepen proberen weg te stoppen op achterafplekken dit zijn ook mensen die recht hebben om in de samenleving te wonen

---

Stoppen met zinloos gelden uit geven van de burgers ,die er hard voor moeten werken.

---

Ondernemers verplichten op zondag hun winkel dicht te moeten houden

---

Alles vastomlijnde kaders geven

---

geen idee

---

Asielzoekers huisvesten

---

teveel vergaderen (alhoewel ik onvoldoende zicht heb op de hoeveelheid).

---

Discussieren over Bezuinigingen in het sociale domein, maar zonodig verschuiven van middelen uit andere domeinen naar het sociale domein.

---

Met er vanuit gaan dat God voor iedereen bestaat en Gods wil weg is.

---

HET TOESTAAN VAN HET OP GROTE SCHAAL ROOIEN VAN BOMEN BIJ PARTICULIEREN

---

zondagsrust

---

Onzinnige discussies over de plek voor het vestigen van een supermarkt.

---

?

---

Ik vind dat de gemeente bereikbaar en zichtbaar zou moeten zijn. Er is nu grote afstand tussen burger en gemeente. Mijn inziens zou het mooi zijn om die afstand, al begint dit maar op klein niveau, te veranderen. Zouden ambtenaren, net als wijkagenten niet gewoon eens bij burgers mee kunnen komen voor een lunchbespreking? Of een straatfeest (Ik noem maar een idee) waarbij de ambtenaren zelf ervaren wat er leeft. Naast de burger staan, ze aanspreken vanuit gelijkwaardigheid en niet alleen vanachter een bureau. De contacten blijven anders heel "statisch".

---

Betutteling en niet service gericht zijn.

---

ik zou het niet weten ;ben tevreden

---

bureaucratie en de eindeloze stroom regels en formulieren

---

Zondag sluiting

---

Regeltjes

---

Met discussie over duurzaam energie, veel praten weinig doen, en stikstof pfff wat een ophef

---

Permanent wonen tegen werken tegen beter weten in

---

Het weigeren van WMO bijdragen

---

-

---

Alles vol bouwen met woningen... sociale plekken zijn verdwenen of de entre zo duur dat het niet op te brengen is. En ook met de bewoners benaderen voor initiatieven om vervolgens tich te 'over rulen' met eigen beslissingen.

---

De vesting voortrekken

---

Teveel nadruk op geestelijke zaken leggen

---

Zou niet weten ik vind dat de gemeente het wel goed doet

---

Iedereen ter wille te willen zijn. Kleine groepen laten beslissen wat "men" goed vindt voor een ander!

---

christenen stigmatiseren

---

De zuil in het gemeentehuis Erg storend

---

Plannen doorschuiven en niet afronden (lees: doelstellingen smart-er maken)

---

Denken in oude vastgeroeste stramien ('we doen het al jaren zo....').

---

Met onzinnige vergaderingen

---

Betuttelen en (sorry!) het Christelijke vingertje. Denk aan de Koopzondag.... probeer het dan in ieder geval een keer. In de zomermaanden, 1x per maand. Daarna evalueren bij ondernemers en inwoners. Dat is luisteren!

---

De oren laten hangen naar die kerkelijke kliek. Schande bv dat de regenboogvlag hier niet mocht wapperen in de gemeente.

---

Vasthouden aan vastgeroeste standpunten. Dat kan anno 2020 niet meer. Goed nadenken voordat er geld wordt gestoken in enquêtes als deze. Q: is het alleen als digitale versie? zo ja, hoe dan om te gaan met mensen die geen internet/FB hebben (senioren in Feithenhof)? Q: wat waren de vraagpunten voor deze enquête? Het is wel erg algemeen. Enne... eigenlijk ook te lang.

---

Asielzoekers opnemen. Ik ben absoluut geen racist maar we hebben na mijn idee al woningnood genoeg. Eerst onze eigen mensen en daarna kunnen we altijd verder kijken

---

?

---

Besteden van geld aan dit soort enquêtes.

---

Vuurwerk toestaan in de binnenstad van Elburg, veel te riskant rond alle oude monumentale gebouwen

---

Wegkijken

---

Wegkruipen achter grote schreeuwers om echt beleid op langere termijn te maken (vanwege de Lafheid van vele raadsleden om echt visie te tonen).

---

Belasting verhogen

---

Met overal langs kijken.

---

Ander bermbeleid in het buitengebied realiseren

---

Betuttelen

---

Primair haar aandacht te richten op de kern Elburg.

---

Voor de inwoners te denken met al hun goede bedoeling. Maar de inwoners vragen

---

Liegen en om de waarheid heen draaien.

---

Vingertje!! En doe ajb iets aan hondenstront.... uit welk budget worden kosten voor reinigen betaald?

---

?

---

Schijnheiligheid.

---

Wachtgeldregeling

---

Zaken op de lange baan schuiven

---

Vesting op plek 1 zetten, en wel blijven benoemen dat de andere kernen even belangrijk zijn, maar dit niet uitdragen. Beslissen vanuit visie van alleen christelijke partijen, er zijn ook mensen die over bepaalde onderwerpen anders denken. Bv de zondagsopening van winkels

---

Niet voor de burgers beslissen , luisteren dys

---

Soepeler omgaan met omgevingsvergunningen en bouw/verbouw vergunningen wanneer er geen bezwaren zijn

---

.

---

Binnenkamer- politiek.

---

Hypocriet gedrag van bepaalde partijen. Wanneer er iets 1x is gezegd is het genoeg. H erhalen is niet altijd effectief. Sommige herhalingen stuiten mensen juist tegen de borst.

---

Kwetsen van bewoners door niet transparant in trajecten te zijn, eigen interpretaties, geen afstemming en college besluiten voorleggen die inhoudelijk en procesmatig niet kloppen

---

De gemeente dronten met rust laten.

---

Met zeuren over de zondagssluiting. Laat elke winkelier voor zichzelf beslissen s.v.p

---

De wet voor laten schrijven door de afdeling handhaving.

---

Met belachelijke vragen stellen bij het digitaal aanvragen van vergunningen. Sowieso is het ook voor hoogopgeleide mensen, heel lastig een (bouw)vergunning aan te vragen zonder daarbij onwaarheden te moeten invullen. Bij niet invullen van een vraag kan het systeem niet verder en loopt het spaak. Subsidie aanvragen voor een burgerinitiatief is ook nog niet gelukt via de website. Dus updaten die website!

---

Zo verschrikkelijk veel brieven met dwangsommen.

---

Mensen aan "een lijntje houden"

---

Het denken als pastoor

---

Met de burger in de hoek trappen, liegen en achterbaks zijn wel mooie praatjes in de krant vermelden, maar dat is alleen maar zich zelf goed voordoen

---

Beleid te baseren op de bijbel

---

Alles bij het oude houden door soms te heimelijk te opereren, omdat men bang is voor de vooruitgang.

---

Procedures langer dan 3 weken

---

Alles, het kan goedkoper effectiever. Een wethouder die hier al meer dan 25 jaar zit zal weinig toevoegen behave een goed salaris ophalen.... Gooi eerst al deze kansloze types eruit....

---

Zal arrogant op te stellen naar de bewoner en zich eens goed realiseren namens wie zij daar zitten.

---

Geen opmerking.

---

Micro beleid opstellen

---

Geld over de balk smijten met ruimtevreterende advertenties op het gemeentelijke pagina. Maak deze advertenties kleiner en gebruik de ruimte voor beleidsinformatie.

---

Niet over nagedacht.

---

Regeren vanaf het gemeentehuis en het "land" in gaat.

---

Met het gesloten naar binnen(oudheid/verleden) gerichte beleid

---

Stoppen met allerlei regels volgens de letter uit te voeren in plaats van naar de bedoeling van de regelgeving te handelen

---

...

---

geen mening

---

Tunnelvisie

---

Beslissingen nemen zonder naar de bewoners te luisteren. Bezuinigen op de ouderenzorg/huishoudelijke hulp.

---

Denken vanuit traditionele kaders en gewoontes. Dit college van enkel christelijke partijen luistert niet naar de minderheden. Voor hen is democratie de meerderheid beslist, zonder echt oog en oor te hebben voor andere meningen.

---

Kunstgras op sportvelden. En sowieso aanpassing maken zodat de korrels niet met weg kunnen spoelen tijdens hevige regenval.

---

Met de enorme bureaucratie, onduidelijkheid en lange procedures.

---

eigen koers volgen. Meer openheid. meer overleg en openstaan voor andere meningen. moderniseren en samenwerk met "grote" succesvolle gemeente en deze werkwijze overnemen

---

Oneerlijke bevoordeling vrienden.

---

Tegenwerken openingstijden winkels in de stad.

---

### **College**

Nvt

---

Subsidie aan allerlei kleine clubs (zouden zelf de broek moeten kunnen ophouden).

---

met te trage besluitvorming

---

Met achter bureaus plannen bedenken

---

### **Raad**

denk meer op langer termijn

---

Op dit moment niets

---

De verantwoordelijkheid afschuiven

---

Het voornamelijk controleren van de burger op de juistheid van handelen. Veel meer ondersteunend en aanvullend zijn zodat er sprake is van 'samen optrekken'.

---

Zo geen concreet voorbeeld.

---

niet van toepassing.

---

Dat de gemeente een te grote broek aantrekt, de inwoners moeten het doen en regelen veel zelf.

---

Extra beloning voor raadsleden voor hun pensioen en arbeidsongeschiktheid.

---

N t

---

Miscommunicatie

---

Samenwerking met de gemeente Harderwijk.

---

## Hoe kan de democratie in uw gemeente volgens u verder worden verbeterd?

### Ambtenaren

beleid vereenvoudigen met duidelijke criteria en actueel houden. Beleid dient mee te gaan met de maatschappelijke ontwikkelingen en dient minimaal eenmaal per vier jaar te worden geëvalueerd en geactualiseerd.

---

-

---

Beter uitleggen waarom besluiten genomen zijn (met name het publieke belang benadrukken).

---

Het contact tussen burgers/politiek/ambtenaren behoeft onderhoud. Elkaar niet uit het oog verliezen.

---

De kaderstellende rol van de raad verstevigen, voorkomen van 'detailpolitiek'.

---

door naar de inwoners echt luisteren bij het opstellen van beleid

---

Geen idee

---

-

---

.

---

Inwoners, burgers en ondernemers weten veel... over een bepaald onderwerp. We moeten niet de indruk hebben dat als we het een groep vragen dat daarmee het collectieve belang is gediend. Dit is de reden en het bestaansrecht van het ambtelijk apparaat. Dit is een vak en hiervoor is deskundigheid voor nodig. Het is gewoon een feit dat het ambtelijk apparaat veel beter op de hoogte is van maatschappelijk en juridische ontwikkelingen en dus veel beter in staat is om beleidskeuzes te maken. Natuurlijk is betrekken van de omgeving belangrijk, maar alleen binnen bepaalde kaders. Het is ook erg belangrijk deze kaders goed te communiceren en zodoende de juiste verwachtingen te scheppen. Het stellen van kaders werkt alleen als het bestuur ook daadkrachtig is en zich niet laat leiden door de waan van de dag.

---

De uitkomsten meenemen in besluitvorming Maar ook als dat nodig is andere besluiten kunnen maken

---

Beter en aandachtiger luisteren naar de burgers en duidelijker de vragen beantwoorden.

---

-

---

doe eens grodnig onderzoek waarom de opkomst zo laag is bij verkiezingen

---

.

---

...

---

inwoners meer laten meedenken/beslissen

---

Meer openstaan voor initiatieven op een positieve manier

---

Dat begint bij vertrouwen in de burger en op basis daarvan loslaten.

---

-

---

Door meer vertrouwen.

---

nvt

---

-

---

Gezamenlijk toekomstvisie ontwikkelen en doorvertalen naar wat dit betekent voor organisatie.

door democratische stappen in de werkprocessen op te nemen

x

meer met de samenleving!

Luisteren naar de inwoners.

transparantie over allerlei zaken. Hoe komt iets tot stand. Blijf communiceren

meer open cultuur; zorg voor transparantie; steek tijd/ energie en geld in klimaatverbetering.

Formulier voor goede vraagstelling (alles is mogelijk). Alleen in te vullen door een goed onderbouwd verhaal. Direct in te dienen bij de raad. Zij nemen deze in de commissievergaderingen door. Dus buiten de gemeente om. Zij bepalen of dit onderwerp op de planning komt.

Met burgerparticipatie voldoende gewaarborgd

meer burgerpanels, op een laagdrempelige manier.

Transpanter en duidelijker zijn.

kan niet direct iets opnoemen.

- (Kleine) successen vieren en PR'n , kan katalysator zijn van nieuwe initiatieven. - gemeentebestuur moet inwoners die kans gunnen en dus (meer) loslaten dat zij de gekozen vertegenwoordigers zijn. Bestuur kan wel kaders vooraf meegeven natuurlijk. - medewerkers moeten op rugdekking management en bestuur kunnen rekenen als ze werken volgens de bedoeling.

Grote transparantie en korte lijnen van gemeente naar de inwoners.

## **Inwoners**

Meer naar de inwoners luisteren.

Bewoners meer betrekken bij zaken die hun wijk aangaan. Daarbij alle mogelijke manier van communicatie inzetten en slim omgaan met de momenten waarop

Door de raad niet alleen slaafs het college te laten volgen, maar een kritische houding te laten innemen waardoor de controlerende functie beter wordt ingevuld. Durf eens een referendum over een besluit te houden in de kern waar de vraag die er ligt over gaat.

Beter luisteren naar de inwoners. En gemeentegeld niet uitgeven aan allerlei rechtszaken. De gemeente heeft altijd gelijk. We staan op nr 1 van Nederland van zaken die bij Raad V Staten liggen. De Gemeente wil is wet en dat moet veranderen

Geen vriendjespolitiek meer

Gemeente moet echt de participatie opzoeken en niet afwachten of er ergens protesten of bezwaren op komen die vervolgens in de pers verder uitgevochten worden. Stem van tevoren af, scheelt discussie en mogelijk daarmee gemeenschapsgeld

Democratie is ook luisteren naar anders denkenden. Ruimte laten voor ondernemers. En verder niet meet belastingen/ vorderingen invoeren als het beleid niet deugd maar eens opzoek gaan naar andere oplossingen



Door rekening te houden met alle inwoners, niet alleen met het behoudende deel! Referenda.

Meepraten en denken

Gaat nooit lukken als je ambtenaren hebt die op de persoon spelen.

Zie eerder genoemd

Betere controle tijdens de verkiezingen. Nu wordt er veel geholpen in het stemhokje en worden er heel veel stemkaarten gemachtigd.

Overheid is een sturend orgaan, geen uitvoerend en beslissend. Dat hoort bij de burger te liggen. Iedereen heeft inspraak en wordt in zijn of haar waarde gelaten, ongeacht geloof!!!

Stoppen met achterkamertjes/vriendjes politiek. Meer transparant zijn.

over sommige zaken de mening vragen van de bevolking.

Meer naar inwoners luisteren

LokaalStemrecht over initiatieven

Door het houden van referendum weer mogelijk te maken

Luister naar inwoners, zorg voor meer betrokkenheid en straal warmte uit ipv kou.

Meer transparantie en meer burgerparticipatie

Eerlijk zijn en iedereen stem geven

De inwoners mee laten stemmen met belangrijke beslissingen

Zie mijn opmerking over zondagsopening.

Door beleid sneller aan te passen aan de steeds sneller veranderende wereld. Wat gister hot was, is vandaag achterhaald. Ook de regels uit Den Haag opgelegd, zijn van achter een bureau ontworpen maar in de praktijk niet haalbaar. Durf daar als gemeente ook tegen in gaan.

Als er meer en beter wordt geluisterd naar de burger

uu

-

Eerder genoemd luisteren en betrekken bevolking

Er liggen te veel vraagstukken voor een kleine gemeente beter zou zijn een samenvoeging van meerdere gemeenten zodat er beter inhoud gegeven aan de vele vraagstukken.

Meer begrip voor de inwoners die de gemeente hebben groot gemaakt.

Het christelijke gedachtengoed is niet een weerspiegeling van de maatschappij, dus niet de ware democratie Claudia de Breij had er in haar nieuwjaarsconferentie een geweldig optreden over. Deze enquête is ingevuld door Marcel Lötters Ps ik heb geen geheimen !,

Geen idee

Democratie is goed

B.v als er ergens een parkeer probleem is en er is ruimte voor meer plaatsen en er zijn er 20 voor en 2 tegen van de buurt fam is het democratisch dat die plekken er komen denk ik

Jaarlijks een quickscan en dan via de mail vragen.

Meer informeren ( en betrekken van burgers) over vraagstukken die voor veel mensen spelen.  
Solidariteit en mildheid naar elkaar stumuleren

---

Referendum, telefonische/persoonlijke enquêtes, bijeenkomsten in het weekend (ja, ook op zondag) waardoor meer mensen in de gelegenheid zijn om te komen.

---

Meer luisteren naar de inwoners

---

Informatiebijeenkomsten. Digitale peilingen. Verschillen in opvattingen van verschillende kernen accepteren en daarop besturen. Bijvoorbeeld: willen de winkeliers in de vesting op zondag open, respecteer dat. Laat de keuze aan de ondernemer. De klant zal laten zien of er behoefte aan is.

---

Beter luisteren. En geen halve oplossing maar een volledige. Voorbeeld afvalstoffenheffing 2021

---

Geen coalitieakkoord in deze vorm.

---

ik weet het niet

---

-

---

Geen idee

---

Luisteren en ontwikkelen met een gezonde zienswijze op de toekomst

---

geen mening

---

-

---

soms iets uit proberen zonder in eerste instantie de uitkomst te willen berekend hebben in €. Prachtige initiatieven zijn van tafel geveegd omdat er 1 of ander bureau er een kostenplaatje berekening aan heeft gehangen die al snel afgedaan wordt met: 'dat gaat boven ons budget'. Geen 2nd opinion, of ander onderzoek naar mogelijkheden.

---

Het zou al mooi zijn dat uitspraken van voor de verkiezingen ook na deze verkiezingen nog gelden.

---

Meer luisteren naar anders denkenden

---

Zou het niet weten

---

Door referenda te houden over bijvoorbeeld een zondagopenstelling

---

Informeren Communiceren Luisteren Ik vraag me af of digitale hulpmiddelen geschikt zijn aangezien je daar een selecte groep inwoners mee bereikt (oudjes niet en zijn er relatief veel van).

---

Luisteren en communiceren, afgestemd op de verschillende doelgroepen. De inwoners, ondernemers en organisaties zijn geen eenheidsworst.

---

Voór er een plan is vragen aan mensen om mee te denken over de kaders en wat zij belangrijk vinden. Dus niet eerst in het gemeentehuis plannetjes bedenken en die dan in de inspraak brengen waar dan vaak blijkt dat er weinig kan worden veranderd aan het plan

---

Misschien goed om eens te analyseren in hoeverre de voorkeuren van de 5 kernen uiteen lopen bij kritische vraagstukken. Ik kan me voorstellen dat bijvoorbeeld de Koopzondag in Doornspijk anders wordt gewaardeerd dan in Elburg. Gemiste kans dat niet 1 van de vragen in deze enquête is: in welke kern bent u woonachtig. Succes met de analyse.

---

Door een goede vrijdenkende tegenpartij maar blijkbaar heeft iedereen die hier langer woont de moed al opgegeven.

---

Bij een volgende enquête vooraf helder onderzoeksdoelstellingen en -doelgroepen vastleggen (lekker SMART).

---

Geen mening

---

Er zouden meer partijen moeten zijn die meer ruimdenkend zijn. Ik neem als voorbeeld LEV, een frisse wind door ons gemeentepolitiek zou goed zijn.

---

?

---

Positief: de wijze waarop de Gemeente op FB en via messenger communiceert. Correct en tijdig. Nadeel is dat FB/Messenger een select deel van de inwoners bereikt. Verder gaat het in deze enquête enkel over 'inwoners' de titel 'Scan Lokale Democratie Elburg' is. Zijn ondernemers en maatschappelijke organisaties bewust niet meegenomen? Gemiste kans dat er niet gevraagd wordt naar: woonachtig in welke kern van Elburg / samenstelling huishouden / leeftijd (algemene gegevens, maar veelzeggend bij analyse).

---

inwoners zo betrekken dat ze niet naar een inspraakavond oid hoeven te komen, hier hebben de meeste mensen geen tijd voor. Dus via internet, zoals bijv. deze enquête.

---

.

---

Die is ruim voldoende, maar democratie is ook moed tonen en niet ieder behagen die hard roept. Dus vooral de bevolking -en ook de raadsleden- goed voorlichten wat "inspraak" enz. betekent.

---

Ook ouderen die niet van internet gebruik maken toch mee laten beslissen over allerlei zaken.

---

Stemmen op partijen die meer ruimte geven aan andersdenkenden.

---

Gemeente moet minder denken vanuit de religieuze achtergronden

---

Openheid: Transparantie Accepteren dat mensen anders denken

---

Voor zover er op dit moment sprake is van democratie zal er meer aandacht moeten worden besteed aan de individuele bewoner en zijn/ haar mening.

---

Transparant zijn, informatie avonden houden om met inwoners te sparren over vraagstukken, wat speelt binnen de gemeente.

---

Als de gemeente open en eerlijk communiceert, dan verwacht ik dat de burgers dit overnemen en ook open en eerlijk communiceert met de gemeente. Dan is het ook niet erg dat er bepaalde zaken niet doorgaan, als het goed uitgelegd wordt. Ook het idee van vriendjespolitiek moet vermeden worden.

---

Beter communiceren! Wie is de woordvoerder van de gemeente?

---

Rekening houden met de uitkomsten en aanbevelingen van dit onderzoek.

---

o a. rapporten worden er te veel geschreven en niet naar de uitkomsten gehandeld.

---

Door meer samen te werken en te luisteren naar de bewoners. Vooraf bewoners betrekken bij plannen. Meer luisteren naar de niet christelijke partijen, zij hebben nl heel goede plannen, ideeën, argumenten. Moeten altijd vechten tegen het vastgeroeste blok.

---

Weet ik niet

---

Meer bijeenkomsten en inspraak

---

Communicatie en PR serieus nemen. Nieuwe mensen aannemen voor de communicatie/PR. De huidige mensen (als ze er zijn) hebben iig slecht werk geleverd. Lees: geen werk.

---

Zie vorige vraag.

---

Door niet 1x per 4 jaar verkiezingen te houden en daarna niet meer zichtbaar te zijn en in verbinding met ALLE burgers in plaats van selectieve groepen

---

Een eerlijk en open verkiezings debat de volgende keer. De regie niet in de handen geven van de coalitie partijen. Het was niet best de laatste keer dat weten jullie zelf ook. Verkiezingen zijn het moment om dichterbij de burger te komen met een enquête als deze ga je dat niet redden Afd g pompert

---

De democratie is best in orde in deze gemeente,

---

De raadsleden moeten beseffen dat de 4 kernen van de gemeente een heel verschillende cultuur hebben en dat er niet vanaf de preekstoel kan worden beslist hoe we moeten leven.

---

Door transparantie te tonen en met de burger in gesprek te gaan en laten zien dat er geluisterd wordt naar de burger.

---

Door samengaan met andere gemeenten. Bij een grotere gemeente is vaak veel meer deskundigheid aanwezig.

---

Zie antwoorden. Slagvaardig beleid. Slagvaardige ambtenaren. Transparente regelgeving en procedures

---

Eerlijk zijn, en dichterbij de inwoners gaan staan

---

Kerk en politiek scheiden.

---

Door een grotere distantie tussen de Raad en het College. Wethouders sturen nog te veel op het beleid.

---

Lukt niet.....al vaak contact gehad maar je telt niet mee.....

---

Op basis van overleg een beleid te voeren dat gedragen wordt door de bewoners, waar zij zich ook deelgenoot van voelen. Accepteren dat er meer kerkdorpen zijn dan alleen de hanzestad Elburg. Accepteren dat er inmiddels niet alleen bewoners wonen die hier geboren en getogen zijn maar ook anderen. Dit zal in de toekomst alleen maar toenemen onder druk van de woningnood in het westen van dit land. Kortom accepteren dat ook Elburg niet kan ontkomen aan de veranderde maatschappij.

---

Geen opmerking.

---

Actieve inwoners periodiek mobiliseren

---

Dat zal uit het onderzoek blijken

---

Zie de antwoorden op de vragen.

---

Je kunt ideeën hebben maar dan ook het gevoel krijgen dat er wat mee gedaan wordt.

---

Luister en sta open voor alle bewoners....

---

...

---

...

---

Beter luisteren.

---

Door inwoners zelf meer aan de knoppen van het beleid te laten draaien. Invloed gaat verder dan inwoners 1 keer per 4 jaar te laten stemmen.

---

Geef geïnteresseerde burgers de kans om eens wat vaker mee te denken of te luisteren. Ik had dan ook, in de afgelopen jaren veel kunnen leren en misschien bij kunnen dragen als stay at home mom.

---

Burgers meer stem geven

---

meer openheid en betrokkenheid creëren. Dit begint met als gemeente zelf initiatief te nemen en zelf beginnen met delen en dan vermenigvuldigd zich eea vanzelf

---

Als de actoren leren hun rol goed uit te voeren, komt het goed met de democratie! Dit vereist van actoren basiskwaliteit en en bereidheid tot leren en afleggen verantwoording.

---

## **College**

Nvt

---

Betere onderlinge samenwerking

---

er moet iets te halen zijn, dan willen mensen wel meedoen.

---

## **Raad**

betrokken burgeres in hun kracht zetten en mee samenwerken

---

> Verhogen van de burger participatie > Verbeteren van de communicatie over alle gemeente activiteiten > Burgers informeren over alle reeds bestaande initiatieven vanuit burgers (zodat zij zich eventueel kunnen aansluiten), maar ook informeren over nog mogelijke initiatieven vanuit de burger Ik geloof dat een betere betrokkenheid van de burger leidt een actiever rol van de burger en daarmee een bewustere deelname aan onze maatschappij en dus ook democratie.

---

Ook de positieve resultaten delen met elkaar. Meer vanuit het positieve een feestje vieren zodat de burger politiek gaat waarderen. nu ervaren ze veel als negatief.

---

Heldere communicatie(kanalen) waarin de mogelijkheid voor inbreng duidelijk wordt aangegeven.

---

Veel inwoners zijn tevreden. Dat inwoners weten hoe ze ambtenaren, het college en de raad kunnen bereiken. Belangrijk is dat er een terugkoppeling volgt.

---

Meer doorstroming in het college.

---

Communicatie met toepassing en rekening houden met de verschillen in snappen en begrijpen en aanwezige kennis en kunde

---

Door het aantrekkelijker te maken voor de inwoners om al vanaf het begin van een project (of misschien al daarvoor in de oriënterende fase) betrokken te zijn.

---