

## B en W - advies

### Stafafdeling

Portefeuillehouder	Drs. H. Visser	Registratienummer
Afdeling		Ingekomen d.d.
Advies van	H. Zuidema	Paraaf chef
Datum advies	27 november 2002	Paraaf sectorhoofd
Bestandsnaam	benw2-APV	
Advies O.R.	nee	
Advies	openbaar	

Aangehouden d.d. 26 november 2002

nr. 4

Beslissing d.d. 3-12-02

nr. 8

1. Parkeren vrachtauto's: bepaling zo redigeren dat parkeren binnen en buiten de bebouwde kom verboden is, tenzij ontheffing is verleend of geparkeerd wordt op plaatsen waar dit uitdrukkelijk is toegestaan.
2. Uitstallingen: op de hele tot het pand behorende stoep toegestaan
3. Bijen: modelbepaling overnemen.
4. Vervoer lijkkisten: art. uit oude APV in aangepaste vorm overnemen.
5. Verhuur dieren, vervoer met bespannen wagens: art. uit oude APV overnemen.
6. Inspraakperiode: vastgesteld van 10 dec. tot 2 jan., onder voorwaarde dat de verordening ook op 30 en 31 dec. ingezien kan worden.
7. Overigens conform voorstel.

Besluit: openbaar

	bespreken	akkoord
	B	A
1.	W	A
2.	W	A
3.	W	A
4.	W	A
5.	W	A
6.	W	A
7.	S	A

### Onderwerp:

Herziening APV en wijziging Legesverordening

Agenda nr. 19

ABA 9-1-2003

### Voorstel:

1. Akkoord gaan met wijziging van artikel 5.1.7 van de concept-APV overeenkomstig de bijlage.
2. Standpunt innemen over de richtlijn inzake uitstallen in de binnenstad.
3. Kennisnemen van de informatie over dierenlast genoemd onder punt 3 van dit advies.
4. Akkoord gaan met nieuwe inspraakperiode en behandeling van het voorstel herziening APV in de raadsvergadering van februari 2003, met dien verstande dat de inspraak op en de behandeling van het voorstel tot wijziging van de Legesverordening losgekoppeld wordt van het APV-voorstel. De inspraak vindt plaats van 10 december 2002 tot en met 2 januari 2003 waarna advisering volgt door de commissie ABA op 9 januari 2003 en behandeling door de raad in zijn vergadering van 23 januari 2003.
5. Akkoord gaan met de adviezen als genoemd in het vorige Ben-W-advies met inachtneming van het hiervoor genoemde.

### Toelichting:

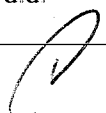
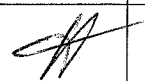

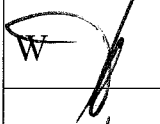
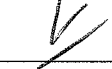
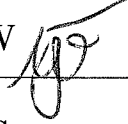

Vorige week is het advies over de herziening van de APV aangehouden. Een aantal onderwerpen in het voorstel verdient nog nadere toelichting.

#### Parkeren

1) Aanpassing redactie artikel 5.1.7

Door voortschrijdend inzicht bij de bestudering van de concept-APV is gebleken dat de redactie van artikel 5.1.7 (parkeren van grote voertuigen) niet aansluit bij de beleidsregels over het parkeren van grote voertuigen in het vorige advies. In het vorige advies worden/zijn parkeerplaatsen aangewezen waar geparkeerd mag worden met grote voertuigen. Deze parkeerplaatsen worden in het advies genoemd tegen de

## B en W - advies

Stafafdeling		Registratienummer
Portefeuillehouder	Drs. H. Visser	Ingekomen d.d.
Afdeling	H. Zuidema	Paraaf chef 
Advies van	21 november 2002	Paraaf sectorhoofd
Datum advies	benw-APV	
Bestandsnaam	nee	
Advies O.R.	openbaar	
Advies		
Aangehouden d.d.	26-11-02	nr. 4
Beslissing d.d.	26-11-02	nr. 4
Conform voorstel		
Besluit: openbaar		
	bespreken	akkoord
	B 	
	W 	
	W 	
	W 	
	W 	
	S 	

**Onderwerp:**  
Herziening APV en wijziging Legesverordening

**Voorstel**  
Instemmen met de voorstellen als genoemd onder de kop advies in dit BenW-advies

**Toelichting:**  
Dit advies is tot standgekomen in samenwerking met de afdelingen CBG, Milieu, POV, BOWO en Financiën.

### Inleiding bij herziening APV

Met enige regelmaat is zowel ambtelijk als bestuurlijk de wens geuit om de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) te herzien door aansluiting te zoeken bij de model-APV van de VNG. Het periodiek bijhouden van de APV kan hierdoor efficiënter geschieden omdat de VNG per ledenbrief de wijzigingsvoorstellen grotendeels voorbereidt. Bovendien zijn de meeste aanpassingen van de APV vanuit medebewind of jurisprudentie noodzakelijk en komt het tegenwoordig slechts in een enkel geval voor -bijvoorbeeld in geval van prostitutie- dat de gemeente bij een wijziging van de APV zelf inhoudelijk "het wiel moet uitvinden". Overigens is het niet zo dat de huidige APV sterk verouderd is. Wat betreft het horecaconvenant en het speelautomatenbeleid bijvoorbeeld, is reeds aangesloten bij de bepalingen en de opzet van de model-APV van de VNG. Wel is het zo dat de huidige APV aan periodiek onderhoud toe is.

In de afgelopen periode hebben de meest betrokken ambtenaren bij de uitvoering van de APV in onze organisatie, de politie en justitie zich gebogen over het model van de VNG in relatie tot de huidige APV. Uitgangspunt bij de herziening van de APV is dat de opzet en indeling van het VNG-model als basis dient voor de nieuwe APV. Indien wordt afgeweken van het model of bepaalde artikelen uit het model niet of

**b. afwijking/niet overgenomen bepalingen uit VNG-model en overgebleven APV-bepalingen**

Zoals hiervoor reeds is vermeld geldt als uitgangspunt bij de herziening van de APV dat de opzet en indeling van het VNG-model als basis wordt aangehouden voor de nieuwe APV. Indien wordt afgeweken van het model of bepaalde artikelen worden niet of gedeeltelijk overgenomen, dient een overtuigende reden te worden genoemd.

Voor het volledige overzicht verwijs ik uw college wederom naar het overzicht van alle artikelen. De belangrijkste onderwerpen die op deze plaats uw aandacht verdienen zijn:

1. Hinderlijke beplanting (artikel 2.1.6.3). Voorgesteld wordt om artikel B8 over te nemen. Dit artikel is gedetailleerder, praktisch en kan als basis dienen voor de snoeischouw.
2. Schrikdraad (artikel 2.1.6.7). Gelet op het incidentele gebruik van schrikdraadinstallaties, wordt voorgesteld om deze bepaling niet over te nemen.
3. Carbiddbussen (artikel 2.6.4). In een nieuw artikel is de bepaling over carbiddbussen (B56) overgenomen. Vanuit openbare orde en veiligheid is regulering van dit onderwerp gewenst.
4. Horecabepalingen (hoofdstuk 2, afdeling 3, paragraaf 1). De bepalingen over de horeca zijn reeds aangepast naar aanleiding van het horecaconvenant. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor de 12-dagen regeling, als genoemd in hoofdstuk 4, afdeling 1
5. Hondenbeleid (artikelen 2.4.17 en 2.4.18). Elburg kent een eigen hondenbeleid dat vorig jaar door de raad is vastgesteld. De artikelen 2.4.17 en 2.4.18 worden derhalve niet overgenomen.
6. Bestuurlijke ophouding (hoofdstuk 2, afdeling 8). Artikel 176a van de Gemeentewet biedt voldoende basis om op te treden, Uitputtende regeling in de APV is derhalve niet noodzakelijk).
7. Veiligheidsgebieden (hoofdstuk 2, afdeling 9). Het onderwerp over preventief fouilleren is zeer nieuw en actueel (meest recente VNG-nieuwsbrief) Dit onderwerp wordt eerst afgekaart in het driehoeks-overleg, alvorens wordt overgegaan tot het eventueel overnemen van deze nieuwe modelbepaling van de VNG.
8. Prostitutie en overige zedelijkheidsbepalingen. (hoofdstuk 3). Elburg kent een nulbeleid wat betreft de prostitutie. De artikelen in hoofdstuk 3 van de model-Apv hebben betrekking op de vergunningplicht. Verder: voorgesteld wordt om de artikelen C6 (kwetsing openbare zedelijkheid), C7 (massagesalons), C9 (vloeken) en C11 (kennelijke staat voor overigens alleen drugs en niet meer alcohol) onder vernummering van respectievelijk de nieuwe artikelen 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3 en 3.2.4. over te nemen in de nieuwe APV, omdathiervoor naar verwachting een bestuurlijke wens bestaat.
9. Houtopstanden en bescherming flora en fauna (hoofdstuk 4, afdelingen 5 respectievelijk 6) en cross-terreinen en stookverbod (hoofdstuk 5, afdelingen 4 respectievelijk 5). Deze onderwerpen zijn thans geregeld in de Natuur- en landschapsverordening. Regeling van deze onderwerpen in de APV uit hoofde van hetzelfde motief is daarmee overbodig en zelfs niet toegestaan.
10. Verstrooiing van as (hoofdstuk 5, afdeling 6). Er is in het verleden besloten om voor asverstrooiing geen regels vast te stellen. Het overnemen van de artikelen in afdeling 6 van hoofdstuk 5 betekent wijziging van bestaand beleid. Hiervoor is de actualisering van de APV niet bedoeld.

**c. beleidsregels**

Hiervoor is opgemerkt dat met de herziening van de APV niet gelijktijdig bestuurlijk en politiek gevoelig beleid wordt geformuleerd. Dit om het herzieningsproces niet te vertragen.

In de praktijk worden vaak richtlijnen gehanteerd bij de vergunning- en ontheffingverlening op grond van de APV. Sommige van deze richtlijnen zijn in de praktijk gegroeide uitgangspunten die tot op heden nog niet door uw college als beleidsregel in de betekenis van artikel 1.3, lid 4 Awb zijn vastgesteld. Het voorstel is om deze richtlijnen te formaliseren door ze bij de herziening van de APV als beleidsregel vast te stellen en deze tezamen met andere in een eerder stadium door uw college vastgestelde beleidsregels op te nemen in de toelichting bij de nieuwe APV. Het gaat om de volgende onderwerpen:

A. Richtlijnen vast te stellen als beleidsregels

1. Notitie risicowedstrijden voetballen

In het driehoeksoverleg is medio 2002 afgesproken dat bij vergunningaansvragen voor voetbalwedstrijden met een veiligheidsrisico de notitie risicowedstrijden van het politiedistrict Noordwest-Veluwe gehanteerd wordt. In de notitie zijn afspraken gemaakt over onder meer de indieningstermijn van een vergunningaanvraag en het maken van draaiboeken. De notitie is bij dit advies gevoegd en wordt in de praktijk al bij de behandeling van een vergunningaanvraag toegepast. Ik stel uw college voor om, na vaststel-

ling van de nieuwe APV, deze notitie als beleidsregel te hanteren bij de vergunningaanvraag voor een risicowedstrijd.

## 2. Voorwerpen op/aan de weg (2.1.5.1)

Bij bouwwerkzaamheden end. worden in de praktijk de richtlijnen gehanteerd als genoemd in de bijlage over het plaatsen van voorwerpen op, aan of boven de weg. Voorgesteld wordt om deze richtlijnen bij de herziening van de APV als beleidsregel vast te stellen bij de herziening van de APV.

Voor uitstallingen heeft uw college op 18 juli 1998 al richtlijnen vastgesteld. Het uitstellen van waren is toegestaan gedurende de openingstijden van de betreffende winkel en mits niet meer dan één derde deel van de oppervlakte van de tot het pand behorende stoep in beslag nemend. Dit voorschrift zal op grond van een overgangsbepaling bij de intrekking van de Reclameverordening van kracht blijven en behoeft niet meer opnieuw te worden vastgesteld.

Te uwer informatie merk ik nog op dat momenteel in voorbereiding is het opstellen van beleidsregels inzake verwijsborden end.

## 3. Uitritten (artikel 2.1.5.3)

Voor het maken en veranderen van een uitweg als bedoeld in artikel 2.1.5.3 worden de in de bijlage genoemde uitgangspunten gehanteerd. Ik stel uw college voor om deze richtlijnen als beleidsregels vast te stellen bij de herziening van de APV.

## 4. Hinderlijke beplanting (artikel 2.1.6.3)

Bij dit artikel behoort een kaart waarop de locaties en maatvoeringen bij een snoeischouw worden aangegeven. Zie de bijlage. Ik stel uw college voor de in de praktijk gehanteerde maatvoeringen en locaties als omschreven op de kaart als beleidsregel vast te stellen bij de herziening van de APV.

## 5. Parkeren vrachtwagens (artikel 5.1.7)

In het verleden zijn op grond van APV-art. F5, lid 3, de volgende vrachtwagenparkeerplaatsen aangewezen:

### DOORNSPIJK

parkeerstrook oostzijde Kerkdijk

### HOGE ENK

-

### 'T HARDE

parkeerterrein sportpark Schenk

parkeerterrein zwembad De Hokseberg (m.u.v. de periode van het jaar waarin het zwembad geopend is)

### ELBURG/OOSTENDORP

parkeerterrein Havenkade (aangewezen gedeelte)

Voorgesteld wordt bovenstaande locaties ongewijzigd over te nemen op grond van art. 5.1.7, lid 4, van de nieuwe APV.

Verder is nog aangewezen: de oostzijde van de Robbertsmatenstraat

In het licht van de bestuurlijke behandeling van deze problematiek enkele jaren geleden en van de huidige ontwikkelingen wordt voorgesteld dit te wijzigen in:

Robbertsmatenstraat (buiten de rijbaan)

J.P. Broekhovenstraat (buiten de rijbaan)

Dit om te voorkomen dat kort na de vaststelling van de nieuwe APV een nieuw besluitvormingstraject moet worden opgestart.

Op deze wijze wordt bovendien reeds gedeeltelijk invulling gegeven aan een verzoek van de politie eerder dit jaar, waardoor een adequate handhaving van het vrachtwagenparkeerverbod op het Schootsveld weer een belangrijke stap dichterbij komt.

## 6. Openbaar water (artikel 5.3.2)

In artikel 5.3.2 is bepaald dat het college gedeelten van openbaar water kan aanwijzen waar het verboden is met een vaartuig een ligplaats in te nemen. Voorgesteld wordt om, na vaststelling van de nieuwe APV, alle openbare wateren in onze gemeente hiervoor aan te wijzen, met uitzondering van de haven en het havenkanaal waarvoor in afdeling 3a specifieke bepalingen zijn opgenomen.

## 7. Havenbepalingen (hoofdstuk 5, afdeling 3a)

Hiervoor is aan de orde gekomen het voorstel om de huidige havenverordening in te passen in een nieuwe afdeling van de APV. Een belangrijk onderdeel in deze nieuwe afdeling betreft de vergunningverlening door uw college voor vaste ligplaatsen. Voorgesteld wordt om, na vaststelling van de nieuwe APV, ter

## Beleid gemeente Elburg

Beleidsnotitie risicowedstrijden

Een termijn van tien weken wordt bijvoorbeeld gehanteerd bij de behandeling van een aanvraag voor een groot voetbalevenement (risicowedstrijden). Ten behoeve van de behandeling van de aanvraag voor een dergelijk evenement heeft de politie van het politiedistrict Noord-West Veluwe een notitie opgesteld die als beleidsregel door het college is vastgesteld en als leidraad dient bij de behandeling van een dergelijke aanvraag (zie toelichting bij artikel 2.2.2 over evenementen).

## Beleidsregel(notitie) inzake risicowedstrijden

Notitie welke is vastgesteld als beleidsregel in de vergadering van het college en de burgemeester van 3 december 2002.

— ORGINEEL

**POLITIE**

- Noord- en Oost-Gelderland
- District Noordwest Veluwe

Postbus 58  
8090 AB WEZEP  
Telefoon 038 3 768 300  
Fax 038 3 768 349

— afschrift  
— Weezen  
— CBG

Bezoekadres Veluwelaan 17, Wezep

Korpsonderdeel Secretariats

Behandeld door S. Wolff  
Doorkiesnummer 038-3768301  
Oms kenmerk secr/sw/driehoek  
Uw kenmerk --  
Datum 24 oktober 2000  
Onderwerp Notitie risicowedstrijden  
Bijlagen 1

3751000

Aan Leden driehoeksoverleg  
Politie - Justitie - Burgemeesters

Politie district Noordwest Veluwe

Hierbij doe ik u de afgeprocedeerde notitie risicowedstrijden toekomen.

Genoemde notitie werd vastgesteld in het driehoeksoverleg dd. 21 september 2000.  
Ik verzoek u het afgesproken beleid kenbaar te maken aan betreffende (voetbal)verenigingen en in voorkomende gevallen te handelen conform de notitie.

Met vriendelijke groet,

S. Wolff  
Secretaris driehoeksoverleg



- › Noord- en Oost-Gelderland
- District Noordwest Veluwe

Betreft: Districtelijk Beleid inzake voetbalwedstrijden met een "veiligheidsrisico".

#### Algemeen.

Door lokale voetbalverenigingen worden in de zomerperiode met regelmaat wedstrijden georganiseerd tegen landelijke clubs uit de KPN-telecompetitie. De voorbereiding op de competitie, benefietredenen of jubilea vormen veelal de aanleiding tot deze evenementen.

Daarnaast worden tijdens de zomerperiode in competitieverband bekerwedstrijden gespeeld in het kader van de Amstelcup. Aan deze competitie nemen met regelmaat een aantal verenigingen uit het district deel, dit jaar zijn dat WHC-Wezep en VVOG-Harderwijk.

Een belangrijke reden voor de verenigingen is ook het financiële voordeel dat uit dergelijke wedstrijden valt te behalen. Een groot aantal bezoekers, dat entree betaalt en daarnaast nog het nodige aan omzet in de kantine is aantrekkelijk voor de penningmeester. In toenemende mate zijn de kantineopbrengsten bepalend voor de begroting en exploitatie van de club.

*N.B. De reguliere wedstrijden in KNVB-verband blijven in deze notitie buiten beschouwing.*

Binnen het District Noordwest Veluwe waren de wedstrijden tegen landelijke (betaald voetbal) clubs al een aantal malen aanleiding voor "supportersgeweld". Deze trend lijkt zich eerder te verheugen dan af te nemen. Ook deze oefenwedstrijden trekken momenteel een categorie publiek, dat kennelijk uit is op ongeregelde confrontaties. Hierdoor kunnen deze wedstrijden een risico voor de openbare orde en veiligheid zijn/worden. Het fenomeen "risicowedstrijd" beperkt zich niet meer tot steden met stadions, maar doet ook bij de amateurclubs zijn intrede.

Bovendien vinden de wedstrijden plaats buiten het competitie seizoen, in de zomermaanden, en op locaties, die niet zijn ingesteld op de inmiddels landelijk gestelde eisen m.b.t. gescheiden toegangen en zitplaatsen etc. Verhoudingsgewijs wordt er een grote aanslag op de politiecapaciteit gepleegd in een periode, die zich daarvoor niet leent.

#### Conclusie.

Op grond van de inmiddels opgedane ervaringen is er behoefte aan een uniform beleid inzake voetbalwedstrijden met een "veiligheidsrisico", bij voorkeur geldend voor het gehele district Noordwest Veluwe en vastgesteld in het districtelijke driehoeksoverleg.

#### Beleidsuitgangspunten.

Het *Beleidskader Bestrijding Voetbalvandalisme en Voetbalgeweld voor risicowedstrijden* en de *Aanwijzing Bestrijding voetbalvandalisme en voetbalgeweld* van het Openbaar Ministerie vormen de basis voor het te formuleren districtelijke beleid.

- Voor alle wedstrijden buiten competitieverband, waarbij veel publiek kan worden verwacht, dient tijdig (minimaal 2 maanden van tevoren) bij de burgemeester van de betrokken gemeente vergunning te worden aangevraagd.
- Voor wedstrijden buiten competitie-verband wordt geen vergunning verleend, indien op voorhand duidelijk is, dat er inzet van ME/AE nodig is, ter handhaving van de openbare orde.
- Wedstrijden in en buiten competitieverband worden beoordeeld op de mate van "risico". Zodra bekend is dat een vereniging zal gaan deelnemen aan bijv. de Amstelcup, stelt het clubbestuur de gemeente op de hoogte.



- › Noord- en Oost-Gelderland
- District Noordwest Veluwe

- Door het Centraal Informatiepunt Voetbalvandalisme (CIV) wordt van een risicowedstrijd uitgegaan, zodra op basis van analyse van beschikbare informatie, gegevens en ervaringen, extra rekening dient te worden gehouden met verstoringen van de openbare orde en veiligheid. Voor de risico-beoordeling bij de in deze notitie bedoelde wedstrijden wordt mede gebruik gemaakt van de door het CIV gebruikte parameters:
  - De mogelijke dreiging dat uit- en thuis supporters confrontaties zoeken;
  - Eerdere ervaringen met supporters van de bezoekende clubs;
  - Het negeren door supporters van georganiseerd vervoer bij uitwedstrijden;
  - De geringe geografische afstand en grote rivaliteit tussen betrokken clubs (streekderby);
  - Specifieke politie-informatie over harde supportergroepen, dreigingsanalyse etc.
  - Het competitiebelang en de aard van de wedstrijd (nationaal/internationaal);
  - Het tijdstip van de wedstrijd;
  - Kruisende supportersbewegingen tussen verschillende wedstrijden op dezelfde dag;
  - Een onvoldoende controle op kaartverkoop en toegang;
  - Een onvoldoende kwaliteit van de veiligheidszorg voor de wedstrijd door de organiserende vereniging en de mate van naleving van de veiligheidsvoorschriften (KNVB) door de organiserende vereniging;
  - Andere lokale evenementen (zoals koopavonden en –zondagen, marathon, popconcerten);
  - Knelpunten binnen het competitieprogramma;
  - Onvoldoende toezicht door de betreffende verenigingen (stewards);
  - Onvoldoende scheiding van rivaliserende supporters;
  - *Informatie via de eigen kanalen van de politie wordt nadrukkelijk bij de besluitvorming betrokken.*
- In de periode voorafgaand aan een risicowedstrijd dient er tijdig overleg plaats te vinden tussen de burgemeester, de organiserende vereniging, de bezoekende vereniging en de politie, teneinde zo optimaal mogelijk te worden geïnformeerd over risico-indicatoren.
- Dit overleg dient minimaal 4 weken (planningsperiode) voor de wedstrijd plaats te vinden.
- Dit overleg leidt tot, door de burgemeester, te stellen voorwaarden aan de te verlenen vergunning of, wanneer de risico-inschatting daartoe aanleiding geeft, tot het weigeren van de vergunning. De burgemeester roept zondig een ad hoc lokaal driehoeksoverleg bijeen.
- De vergunning stelt o.m. voorwaarden met betrekking tot het te houden toezicht en eventueel het toepassen van een veiligheidsfouillering. Dit toezicht is de primaire verantwoordelijkheid van de ontvangende club, waarvoor vanuit het bestuur een specifiek persoon aanspreekbaar is. Met de (lokale) politie en de bezoekende club worden afspraken gemaakt over aanwezigheid en rol van de toezichthouders, met name ook van de eigen “stewards” van de bezoekende club en over de wijze van samenwerking.
- Het gebruik e.g. misbruik van alcohol voor, tijdens en na de wedstrijden, heeft een nadrukkelijke relatie met het gedrag van supporters. Bij risico-wedstrijden wordt geen alcohol geschonken voor en tijdens de wedstrijd. Eventueel kan het gebruik van zogenaamd “evenementenbier” na de wedstrijd als voorwaarde worden opgelegd.
- Voorafgaand aan een risicowedstrijd met vergunning wordt door zowel de organiserende vereniging als door de politie een (deel)draaiboek opgesteld, waarin de gemaakte afspraken en de wijze van handelen worden vastgelegd. Deze draaiboeken zijn uiterlijk 10 dagen voor de aanvang van de wedstrijd beschikbaar.
- Met de betrokken officier van justitie worden voorafgaand aan de wedstrijd afspraken gemaakt m.b.t de wijze van afdoening/behandeling van strafbare feiten/verdachten.



- o Noord- en Oost-Gelderland
- District Noordwest Veluwe

- Binnen het District Noord-West Veluwe heeft afstemming plaats om te voorkomen dat er in meerdere gemeenten gelijktijdig wedstrijden plaatsvinden met daaraan gekoppeld verhoogde risico's.

**Evaluatie.**

Na afloop van een bovenbedoelde wedstrijd vindt er een evaluatie plaats. De uitkomsten hiervan worden, zonodig, bij de besluitvorming voor toekomstige wedstrijden betrokken.





- › Noord- en Oost-Gelderland
- District Noordwest Veluwe

Opmerkingen n.a.v. het driehoeksoverleg d.d. 21 september '00.

- \* Onderscheid in drie soorten wedstrijden.
  - Reguliere KNVB-competitie
  - Bekerwedstrijden in het kader van de Amstelcup
  - Wedstrijden tegen BVO-clubs in het kader van jubilea, benefietwedstrijden etc. (Betaald Voetbal Organisatie)
- \* Stadionverbod. Het blijkt in de praktijk vrijwel onmogelijk om "supporters" met een stadionverbod te weren van de sportcomplexen van de amateurverenigingen. Het verbod is alleen van toepassing op de stadions van de BVO-clubs.
- \* Bedreigde getuigen. De veiligheid van eventuele getuigen wordt in gevaar gebracht. Dit is in het verleden al gebeurd en betekent, dat men geen verklaringen meer durft/wil afleggen. Een mogelijke oplossing kan worden gevonden in het domicilie kiezen op het lokale politiebureau. (overleg met OM)
- \* Afstemming binnen het District Noord-West Veluwe. Voorstel om met elkaar af te stemmen om te voorkomen dat er op meerdere plaatsen gelijktijdig wedstrijden worden gehouden met daaraan gekoppeld verhoogde risico's.

Bijlagen:

- \* Beleidskader bestrijding voetbalvandalisme en - geweld voor risicowedstrijden
- \* Aanwijzing bestrijding van voetbalvandalisme en -geweld

Wezep, september 2000  
H.H.Groenouwe